



NEYTENDASTOFA

Ákvörðun nr. 26/2016

**Ákvörðun um sektir vegna vanrækslu Snyrtivöruverslunarinnar Glæsibæ  
að fara að fyrirmælum Neytendastofu um verðmerkingar**

**I.**

**Málsmeðferð**

**1.**

Hinn 25. nóvember 2015 kom starfsmaður Neytendastofu í Snyrtivöruverslunina Glæsibæ í þeim tilgangi að skoða ástand verðmerkinga. Verðmerkingar voru skoðaðar með tilliti til ákvæða 17. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, sem kveða á um það að fyrirtækjum sem selja vöru eða þjónustu beri að verðmerkja vöru sína og þjónustu og sýna það á áberandi hátt á sölustaðnum, sem og ákvæða reglna nr. 536/2011, um verðmerkingar og einingarverð við sölu á vörum. Samkvæmt reglunum skal verðmerking vera skýr, aðgengileg og greinileg svo augljóst sé til hvaða vöru hún vísar.

Niðurstöður skoðunarinnar voru þær að verðmerkingum var ábótavant. Sérstaklega voru gerðar athugasemdir við að verð vantaði á slæður og trefla, galla, varalti og að á naglalökk vantaði sýnileg verð.

Starfsmaður verslunarinnar kvittaði fyrir komu starfsmanns Neytendastofu og þeim athugasemdum sem gerðar voru. Í lok skoðunar skildi starfsmaður Neytendastofu eftir bréf í versluninni þess efnis að skoðunin hefði farið fram og að Neytendastofa kæmi til með að senda fyrirtækinu bréf þar sem gerð yrði nánari grein fyrir ástandi verðmerkinga. Í bréfinu var jafnframt gerð grein fyrir þeim helstu ákvæðum laga og reglna sem um verðmerkingar gilda.

Með bréfi Neytendastofu til Snyrtivöruverslunarinnar Glæsibæ, dags. 3. desember 2015, greindi stofnunin fyrirtækinu frá niðurstöðum skoðunarinnar og gerði grein fyrir þeim lögum og reglum sem í gildi eru um verðmerkingar. Þá var þeim eindregnu fyrirmælum beint til fyrirtækisins að koma verðmerkingum í viðunandi horf.

**2.**

Hinn 15. mars 2016 var framkvæmd önnur skoðun hjá Snyrtivöruversluninni Glæsibæ, sem fram fór með sama hætti og fyrri skoðun. Niðurstöður skoðunarinnar voru þær að að enn voru



gerðar athugasemdir við að ástand verðmerkinga væri ábótavant. Sérstaklega voru gerðar athugasemdir við að verðmerkingar vanta á einn prufustand af þremur auk þess sem verðmerking sé ekki sýnileg á nokkru skarti í borði. Auk þessa voru gerðar athugasemdir við að verðmerkingum í sýningarglugga væri ábótavant þar sem sýnilegt verð vanta á gínur og aðra útstillingu í glugga.

Með bréfi Neytendastofu til Snyrtivöruverslunarinnar Glæsibæ, dags. 21. mars 2016, greindi stofnunin fyrirtækinu frá niðurstöðum skoðunarinnar. Var fyrirtækinu gefinn kostur á að koma að skýringum og athugasemdum í málinu áður en tekin yrði ákvörðun á grundvelli IX. kafla laga nr. 57/2005.

Svar barst Neytendastofu með tölvubréfi, dags. 30. mars 2016, þar sem segir að verslunin hafi þann vilja að verðmerkingar séu óaðfinnanlegar og í samræmi við lög. Strax verði farið í að lagfæra þau atriði sem upp á hafi vantað og verði því lokið fyrir 15. apríl.

Í tölvubréfi Neytendastofu til Snyrtivöruverslunarinnar Glæsibæ, dags. 30. mars 2016, sagði m.a. að að teknu tilliti til aðgerða Neytendastofu í örum sambærilegum málum og þegar litið væri til þess fjölda athugasemda sem gerðar hafi verið við verðmerkingar í versluninni við síðari skoðun Neytendastofu telji stofnunin ekki unnt að fella málið niður að svo stöddu.

Með tölvubréfi, dags. 12. apríl 2016, var Neytendastofu tilkynnt að búið væri að gera viðeigandi umbætur á verðmerkingum í versluninni.

## II.

### Niðurstaða

Í máli þessu hefur Neytendastofa gert athugasemdir við verðmerkingar í Snyrtivöruversluninni Glæsibæ þar sem ástand verðmerkinga hafi verið ábótavant við síðari skoðun og því ekki búið að gera viðunandi lagfæringar á verðmerkingum innan tilskilins frests.

Ákvæði 17. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, er svohljóðandi:

*„Fyrirtæki, sem selur vörur eða þjónustu til neytenda, skal merkja vöru sína og þjónustu með verði eða sýna það á svo áberandi hátt á sölustaðnum að auðvelt sé fyrir neytendur að sjá það. Neytendastofa getur sett nánari ákvæði um verðmerkingar með opinberri tilkynningu.“*

Samkvæmt ákvæðinu ber söluaðilum ávallt að gefa upp verð á vörum og þjónustu. Á grundvelli heimildar ákvæðisins, sem og ákvæðis 18. gr. sömu laga, sem snýr að heimild



Neytendastofu til að gefa fyrirtækjum sérstök fyrirmæli um að gera ráðstafanir til að auðvelda viðskiptavinum að meta verð og gæði, hefur Neytendastofa sett reglur nr. 536/2011, um verðmerkingar og einingarverð við sölu á vörum.

Um verðmerkingar á vörum segir í 3. gr. verðmerkingareglanna:

*„Fyrirtæki skal skýrt og greinilega merkja vöru sína með réttu söluverði og einingarverði í íslenskum krónum.*

*Þrátt fyrir ákvæði 1. mgr. er þó heimilt að veita sömu upplýsingar nálægt vöru enda sé augljóst til hvaða vöru verðmerkingin vísar og tryggt sé að neytendur fái án vandkvæða aðgang að upplýsingum um sölu- og einingarverð sem skylt er að veita samkvæmt reglum þessum, sbr. 4. gr.*

*Skylda til að verðmerkja með sölu- og einingarverði gildir einnig hvar sem vörur eru til sýnis svo sem í búðargluggum, sýningarkössum, á vefsíðum eða annars staðar. Sé söluverðs getið í auglýsingum þarf einnig að tiltaka einingarverð.“*

Samkvæmt framangreindum ákvæðum ber Snyrtivöruversluninni Glæsibæ að verðmerkja allar söluvörur sínar, hvar sem þær eru hafðar til sýnis, með endanlegu verði og skulu verðmerkingar vera réttar.

Í máli þessu voru niðurstöður síðari skoðunar í verslun Snyrtivöruverslunarinnar Glæsibæ þær að ástand verðmerkinga var enn ábótavant eins og að ofan greinir. Neytendastofu hefur borist tilkynning um að búið sé að koma verðmerkingum í versluninni í rétt horf. Það breytir ekki þeirri staðreynd að verslunin hafði ekki unnið bót á verðmerkingum innan þess sem frests sem stofnunin veitti henni áður en til síðari skoðunar kom. Slíkt telur Neytendastofa óviðunandi og brjóta gegn framangreindum ákvæðum laga nr. 57/2005 og verðmerkingareglna. Eftir fyrri skoðun var Snyrtivöruversluninni Glæsibæ gerð grein fyrir ástandi verðmerkinga í verslun hennar og viðeigandi reglum sem gilda um verðmerkingar og beindi Neytendastofa þeim fyrirmælum til Snyrtivöruverslunarinnar Glæsibæ að koma verðmerkingum í viðunandi horf. Það var ekki gert og því telur Neytendastofa nauðsynlegt að beita þeim úrræðum sem lög nr. 57/2005 heimila.

Ákvæði 1. mgr. 22. gr. laga nr. 57/2005 segir:

*„Neytendastofa getur lagt stjórnvaldssektir á fyrirtæki sem brjóta gegn:*

*[...]*

*b. stjórnvaldsreglum og ákvörðun Neytendastofu gegn viðskiptaháttum sem brjóta í bága við ákvæði II.-VIII. kafla [...]*

*c. reglum og fyrirmælum Neytendastofu um ráðstafanir til að auðvelda viðskiptavinum að meta verð og gæði, sbr. 18. gr.“*



Með vísan til framangreinds og að teknu tilliti til umfangs brotsins og meðalhófs- og jafnræðisreglu stjórnarsýslulaga, sem og með hliðsjón af sektarákvörðunum í sambærilegum málum og viðbragða verslunarinnar í kjölfar athugasemda Neytendastofu, telur Neytendastofa rétt að leggja á Snyrtivöruverslunina Glæsibæ, stjórnvaldssekt að fjárhæð 50.000 kr. (fimmtíuþúsundkrónur). Sektina skal greiða í ríkissjóð eigi síðar en þremur mánuðum frá dagsetningu ákvörðunar þessarar.

### **III. Ákvörðunarorð:**

**„Snyrtivöruverslunin Glæsibæ, Álfheimum 74, Reykjavík, hefur brotið gegn ákvæði 17. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit viðskiptaháttum og markaðssetningu, sem og ákvæði 3. gr. reglna nr. 536/2011, um verðmerkingar og einingarverð við sölu á vörum, með óviðunandi verðmerkingum. Þá hefur fyrirtækið ekki farið að fyrirmælum Neytendastofu þess efnis að koma verðmerkingum sínum í viðunandi horf innan tilskilins frests.**

**Með heimild í b. og c. lið 1. mgr. 22. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, leggur Neytendastofa stjórnvaldssekt á Snyrtivöruverslunina Glæsibæ að fjárhæð kr. 50.000 (fimmtíuþúsundkrónur). Sektina skal greiða í ríkissjóð eigi síðar en þremur mánuðum frá dagsetningu ákvörðunar þessarar.“**

Neytendastofa, 23. maí 2016

Tryggvi Axelsson  
Forstjóri

Þórunn Anna Árnadóttir