



NEYTENDASTOFA

Ákvörðun nr. 26/2018

## Upplýsingar á vefsíðu Hringdu

### I.

#### Málsmeðferð

##### 1.

Í nóvember 2017 gerði Neytendastofa könnun í samstarfi við evrópsk neytendayfirvöld á grundvelli laga nr. 56/2007, um samvinnu stjórnvalda á Evrópska efnahagssvæðinu um neytendavernd. Kannað var hvort vefsíður fjarskiptafyrirtækja á Evrópska efnahagssvæðinu uppfylltu skilyrði Evróputilskipana á sviði neytendaréttar. Í verkefninu voru meðal annars hafðar til hliðsjónar tiltekna lagakröfur í tilskipunum Evrópuþingsins og ráðsins 2011/83/ESB, um réttindi neytenda, 2005/29/EB, um óréttmæta viðskiptahætti, 2000/31/EB, um rafræn viðskipti, og 93/13/EBE, um óréttmæta skilmála í neytendasamningum.

Neytendastofa kannaði af þessu tilefni vefsíður íslenskra fjarskiptafyrirtækja með tilliti til samsvarandi ákvæða laga nr. 16/2016, um neytendasamninga, laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, laga nr. 30/2002, um rafræn viðskipti og aðra rafræna þjónustu, og 36. gr. a.-d. laga nr. 7/1936, um samningsgerð, umboð og ógilda löggæringa; sem innleiða ofangreindar tilskipanir í íslenskan rétt.

Meginatriði könnunarinnar lutu að því hvort lögboðnar upplýsingar kæmu fram með nægilega skýrum hætti um þjónustuveitanda, vörur og þjónustu, verð, samningsskilmála, o.fl. Könnunin leiddi í ljós að vefsíðan [www.hringdu.is](http://www.hringdu.is), sem rekin er af Hringdu ehf., kynni að mati Neytendastofu að vera til þess fallin að uppfylla ekki öll skilyrði ofangreindra laga. Með bréfi Neytendastofu til Hringdu, dags. 30. janúar 2018, var greint frá því að Neytendastofa teldi að nokkur lagaskilyrði kynnu að teljast óuppfyllt.

Í bréfinu kom fram að Neytendastofa teldi að ákvæði d. liðar 1. mgr. 9. gr., sbr. 2. mgr. 9. gr. og f. liðar 1. mgr. 10. gr. laga nr. 57/2005 og d. liðar 1. mgr. 5. gr., sbr. 2. mgr. 5. gr., 26. gr., auk ákvæða V. kafla laga nr. 16/2016 kæmu til skoðunar vegna ófullnægjandi upplýsingagjafar um verð á



vefsíðu Hringdu. Samkvæmt ákvæðunum hvíli afdráttarlaus skylda á seljanda að tilgreina heildarverð þjónustu með skýrum og greinargóðum hætti áður en kaup fara fram. Í þeim tilvikum þar sem ekki sé unnt með góðu móti að reikna út heildarverð fyrirfram skuli tilgreint á hvern hátt verðið er reiknað út. Samkvæmt 12. gr. laga nr. 16/2016 skuli athygli neytanda vakin á heildarverðinu með skýrum og auðskiljanlegum hætti, rétt áður en hann leggur fram pöntun. Í pöntunarferli internetþjónustu á vefsíðunni sé kostnaður vegna aðgangsgjalds ekki innifalinn í heildarverði þjónustunnar. Að mati Neytendastofu ættu upplýsingarnar að koma fram sem hluti heildarverðs í pöntunarferlinu áður en neytandi leggur fram pöntun, sbr. tilvitnuð ákvæði. Í pöntunarferli farsímaþjónustu séu gefnar ítarlegar leiðbeiningar um gagnamagn erlendis og dæmi tekin til skýringar en Neytendastofa óskaði eftir viðbótarupplýsingum um hvernig eftirstöðvar af gagnamagni væru reiknaðar þegar heim er komið. Tiltök Neytendastofa dæmi sem gefið væri upp á vefsíðu Hringdu en þar væri lýst notanda með farsímaáskrift og 15 GB neti sem notandinn hefur ekki notað neitt af þegar hann fer til Spánar. Í dæminu sé tiltekið að hann geti notað 5 GB á Spáni án aukakostnaðar. Neytendastofa óskaði eftir upplýsingum um það, ef notandi notar 5 GB á Spáni en ferðast svo heim, hefur notandinn klárað 15GB gagnapakkan með 5 GB á Spáni eða á hann enn eftir 10 GB þegar heim er komið.

Þá kæmu ákvæði 1. mgr. 6. gr. laga nr. 30/2002 og b. liðar 1. mgr. 5. gr., sbr. 2. mgr. 5. gr. laga nr. 16/2016 til skoðunar að mati Neytendastofu vegna ófullnægjandi upplýsingagjafar um þjónustuveitanda. Á vefsíðu Hringdu virtist sem ekki kæmu fram upplýsingar um kennitölu og virðisaukaskattsnúmer fyrirtækisins. Samkvæmt 1. mgr. 6. gr. laga nr. 30/2002 þyrfti að gefa upp hinar áskildu upplýsingar með samfelldum og greiðum hætti.

Í bréfinu kom einnig fram að Neytendastofa teldi að ákvæði 1. mgr. 12. gr., sbr. n. og o. lið 1. mgr. 5. gr. og 2. mgr. 5. gr. laga nr. 16/2016 kæmu til skoðunar vegna ófullnægjandi upplýsingagjafar um framkvæmd samnings. Ekki væri séð að vakin væri athygli neytanda, með skýrum og auðskiljanlegum hætti, rétt áður en hann leggur fram pöntun, á gildistíma samnings, ef við á, eða skilyrði fyrir uppsögn hans ef hann er ótímabundinn eða endurnýjast sjálfkrafa eða lágmarkstímabil skuldbindinga neytanda samkvæmt samningnum, sbr. ofangreind ákvæði.

Jafnframt yrði ekki séð að neytendum væru veittar upplýsingar í pöntunarferlinu, áður en samningur væri gerður um framkvæmd og meðferð kvartana af hendi seljanda og lögbundin úrræði neytenda vegna galla á þjónustu, sbr. f. og k. liði 1. mgr. 5. gr. laga nr. 16/2016, sbr. og g. lið 1. mgr., sbr. 2. mgr. 9. gr. laga nr. 57/2005.

Í bréfinu var óskað eftir tillögum að úrbótum eða skýringum og athugasemdum frá Hringdu vegna ofangreindra athugasemda Neytendastofu. Þá var bent á það að könnunin væri ekki tæmandi um þær lagakröfur sem gerðar eru til fyrirtækja samkvæmt lögum nr. 16/2016, lögum nr. 57/2005,



lögum nr. 30/2002 og 36. gr. a.-d. laga nr. 7/1936. Önnur atriði kynnu því að verða tekin til skoðunar síðar telji Neytendastofa tilefni til.

## 2.

Með tölvubréfi Hringdu til Neytendastofu, dags. 15. febrúar 2018, kom fram að því er varðaði upplýsingar um verð að aðgangsgjald væri merkt á öllum þjónustuleiðum fyrir internet auk þess sem mögulegt væri að fá nánari skýringu á sjálfu gjaldinu. Þá mætti jafnframt sjá heildarverð án aðgangsgjalds. Eftir að þjónustuleið hefði verið valin og ýtt væri á panta bættist aðgangsgjaldið við og sýndi heildarverð. Viðskiptavinur þyrfti þá að fylla út persónuupplýsingar og senda áfram. Heildarverðið væri því birt áður en viðskiptavinur sendi inn beiðni til fyrirtækisins. Þá tiltók Hringdu að ástæður þess að aðgangsgjald og þjónustuleið væri aðgreint væru bæði sögulegar og tæknilegar auk þess sem að aðgangsgjaldið væri oft innheimt af öðrum aðila og þá á öðru verði. Hringdu tók samt undir að bæta mætti umrætt ferli og fyrirtækið myndi gera það með því að sýna heildarverð á þjónustuleiðum ásamt því að skýra aðgangsgjaldið enn frekar.

Þá kom fram varðandi gagnamagn farsíma að á hringdu.is/farsimi, í nánari upplýsingum um “netið í símann” og inn á upplýsingasíðu um „Roam Like Home“ væri eftirfarandi tekið fram: *“Athugaðu að gagnamagnið sem þú færð í EES löndunum er ekki viðbótargagnamagn heldur hluti af öllu gagnamagninu þínu”*. Benti Hringdu á að í því dæmi sem Neytendastofa hefði tekið í bréfi sínu, þá ætti viðskiptavinur enn eftir 10 GB af gagnamagni sem hann gæti notað á Íslandi án auka kostnaðar. Ef viðskiptavinurinn myndi nota þessi 10 GB í „Roam Like Home“ landi borgi hann 0,86 kr. fyrir hvert MB upp að 10 GB. Þegar öll 15 GB væru hins vegar búin borgaði viðskiptavinur 350 kr. fyrir hver byrjuð 100 MB, hvort sem hann væri á Íslandi eða í „Roam Like Home“ landi.

Þá tiltók fyrirtækið að búið væri að uppfæra upplýsingar um þjónustuveitanda og upplýsingar um kennitölu og virðisaukaskattsnúmer fyrirtækisins væru sýnilegar á vefsíðunni.

Hvað varði upplýsingar um framkvæmd samnings þá benti Hringdu á að fyrirtækið hefði hingað til ekki verið með bindisamninga við viðskiptavini. Fram kæmi í skilmálum þess, sem viðskiptavinir samþykki þegar pöntun væri gerð á heimasíðunni, að allar uppsagnir skuli berast fyrir 28. dag hvers mánaðar og skuli uppsögn taka gildi frá og með 1. degi næsta mánaðar. Þá taldi Hringdu að fjallað væri um önnur réttindi viðskiptavina í skilmálum. Hringdu benti að lokum á að þrátt fyrir að viðskiptavinur leggði inn pöntun fyrir heimasíma eða interneti á heimasíðu fyrirtækisins væri haft samband við viðskiptavin símleiðis áður en formlega pöntun væri sett af stað.

## 3.

Með tölvubréfi Neytendastofu til Hringdu, dags. 15. mars 2018, var óskað eftir frekari svörum frá Hringdu. Neytendastofa benti á að í tengslum við heildarverð þá væri gerð krafa um að það birtist



í kaupferlinu. Óskaði stofnunin eftir frekari upplýsingum um hvar umrætt heildarverð birtist, s.s. með skjáskoti til þess að taka af umræddan vafa. Féllst Neytendastofa á að skýringar Hringdu að því er varðaði gagnamagn í farsíma væru fullnægjandi sem og upplýsingar um þjónustuveitanda en fyrirtækið hafði uppfært þær í samræmi við athugasemdir Neytendastofu. Neytendastofa tiltók þó varðandi framkvæmd samnings að ekki væri nægilegt að upplýsingar kæmu fram í skilmálum, líkt og svar Hringdu bæri með sér, heldur þyrftu þær að koma skýrt fram í sjálfu kaupferlinu.

#### 4.

Svar barst með tölvubréfi Hringdu, dags. 20. mars 2018. Meðfylgjandi tölvubréfinu var að finna í viðhengi skjáskot af lokastigi í pöntunarferli á vefsíðu Hringdu. Tiltók Hringdu að þar kæmi skýrt fram hvert aðgangsgjaldið væri og að viðskiptavinur þyrfti að haka í kassa til að samþykkja skilmála. Ekki var að finna frekari skýringar í umræddu tölvubréfi af hálfu Hringdu.

## II.

### Niðurstaða

#### 1.

Mál þetta snýr að upplýsingaskyldu Hringdu ehf. á vefsíðu sinni hringdu.is. Í málinu kemur til álita hvort vefsíða Hringdu hafi uppfyllt skilyrði framangreindra ákvæða laga nr. 16/2016, um neytendasamninga og laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, og laga nr. 30/2002, um rafræn viðskipti og aðra rafræna þjónustu. Ríkar kröfur eru gerðar í framangreindum lögum til upplýsingagjafar fyrirtækja til neytenda. Er þannig fjallað um upplýsingar um verð vöru eða þjónustu í ákvæðum sem þurfa að koma fram og séu þær rangar getur það verið til þess fallið að vera villandi. Skortur á slíkum upplýsingum getur einnig falið í sér villandi viðskiptahætti. Gerði Neytendastofa, í bréfi sínu til Hringdu, athugasemd við að í pöntunarferli internetþjónustu væri kostnaður vegna aðgangsgjalds ekki innifalinn í heildarverði þjónustunnar.

Neytendastofa óskaði eftir upplýsingum frá Hringdu hvernig eftirstöðvar af gagnamagni erlendis væru reiknaðar þegar neytandi kæmi heim. Neytendastofa taldi útskýringar Hringdu varðandi þetta atriði fullnægjandi. Gerir Neytendastofa því ekki frekari athugasemdir þar um.

Þá gerði Neytendastofa athugasemd annars vegar við að ekki kæmu fram nægilegar upplýsingar um framkvæmd samnings og hins vegar að upplýsingar um framkvæmd kvartana sem og lögbundin úrræði vegna galla vantaði.

Að lokum gerði Neytendastofa athugasemdir við að svo virtist sem að á vefsíðu Hringdu væri ekki að finna upplýsingar um kennitölu og virðisaukaskattsnúmer fyrirtækisins. Við meðferð málsins



gerði Hringdu fullnægjandi úrbætur að þessu leyti. Gerir Neytendastofa því ekki frekari athugasemdir þar um.

Í tölvubréfum frá Hringdu hafa komið fram svör og skýringar við spurningum Neytendastofu auk þess sem unnið hefur verið að úrbótum með tilliti til þeirra.

## 2.

Í 5. gr. laga nr. 57/2005 er lagt almennt bann við óréttmætum viðskiptaháttum, áður en, á meðan og eftir að viðskipti með vöru fer fram eða þjónusta er veitt. Hvað teljist til óréttmætra viðskiptahátta er nánar tilgreint í III. – V. kafla laganna.

Í 9. gr. er um það fjallað að viðskiptahættir teljist villandi ef þeir eru líklegir til að blekkja neytendur, t.d. með almennri framsetningu þó gefnar séu upp réttar staðreyndir, eða ef neytendum eru veittar rangar upplýsingar í þeim tilgangi að hafa áhrif á ákvörðun þeirra um að eiga viðskipti. Í a.–g. lið málsgreinarinnar eru tilgreindar þær röngu upplýsingar sem átt er við. Í erindi Neytendastofu var vísað til eftirfarandi staflíða í 1. mgr. 9. gr. laganna:

*„d. verð vöru eða þjónustu eða aðferð við útreikning á verði og hvort um sértíloboð eða annað verðhagræði sé að ræða og hvort það sé háð skilyrðum.*

*[...]*

*g. lögbundin réttindi neytenda.”*

Í 2. mgr. 9. gr. laganna er enn fremur kveðið á um að viðskiptahættir séu villandi ef ekki er greint frá upplýsingum sem telja má að almennt skipti máli fyrir neytendur eða þeim er leynt og þær eru til þess fallnar að hafa áhrif á ákvörðun neytanda um að eiga viðskipti. Í greinargerð með ákvæðinu kemur fram að hafa megi þau atriði til hliðsjónar sem tilgreind eru í 1. mgr. 9. gr. laganna

Samkvæmt 1. mgr. 10. gr. laganna skal fyrirtæki sem hyggst auglýsa eða beita öðrum slíkum viðskiptaaðferðum vegna tiltekinnar vöru eða þjónustu, eftir því sem við á og að teknu tilliti til auglýsingamiðilsins sem nýttur er, meðal annars veita upplýsingar um:

*„f. endanlegt verð, þ.m.t. virðisaukagjald og önnur opinber gjöld.“*

Af inntaki ákvæðisins má ljóst vera að fyrirtæki sem hyggjast auglýsa eða beita öðrum slíkum viðskiptaaðferðum vegna tiltekinnar vöru eða þjónustu ber, eftir því sem við á og að teknu tillits til þess auglýsingamiðils sem nýttur er, að veita upplýsingar um ýmiss atriði, þ.á.m. hið endanlega verð. Meginreglan er sú að allar upplýsingar sem skipta neytendur verulegu máli skuli koma fram.



Lög nr. 16/2016 gilda um samninga um sölu á vöru og þjónustu til neytenda þegar seljandi hefur atvinnu af því að selja vörur eða veita þjónustu. Í lögnum er annars vegar fjallað um upplýsingagjöf til neytenda vegna annarra samninga en samninga utan fastrar starfsstöðvar og fjarsölusamninga en hins vegar er fjallað um réttindi neytenda sem og upplýsingaskyldu vegna samninga utan fastrar starfsstöðvar og fjarsölusamninga.

Samkvæmt 1. mgr. 5. gr. á neytandi rétt á upplýsingum innan hæfilegs frests áður en samningur utan fastrar starfsstöðvar eða fjarsölusamningur er gerður um þau atriði sem tiltekin eru í staflidum a-s. Í bréfi Neytendastofu var vísað til eftirfarandi staflíða:

*„b. nafn seljanda og heimilisfang, ásamt símanúmeri, bréfasímanúmeri og netfangi hans, eftir því sem við á, til að neytandi hafi tækifæri til að ná fljótt sambandi við seljanda og eiga samskipti við hann á skilvirkan hátt og, ef hann starfar á vegum annars seljanda, heimilisfang þess aðila og deili á honum,*

*[...]*

*d. heildarverð vöru eða þjónustu, þ.m.t. öll opinber gjöld, eða þegar varan eða þjónustan er þess eðlis að ekki er hægt með góðu móti að reikna út verðið fyrir fram, á hvern hátt verðið er reiknað út og, eftir því sem við á, allan viðbótarkostnað, afhendingar- eða póstgjöld og allan annan kostnað eða, ef ekki er hægt að reikna út þennan kostnað fyrir fram með góðu móti, upplýsingar um að e.t.v. þurfi að greiða slíkan viðbótarkostnað; ef um er að ræða ótímabundinn samning eða áskriftarsamning skal heildarkostnaður fyrir hvert reikningstímabil koma fram í heildarverði; ef greiðslur samkvæmt slíkum samningum eru föst fjárhæð merkir heildarverð einnig mánaðarlegan heildarkostnað; ef ekki er hægt með góðu móti að reikna út heildarverðið fyrir fram skal tilgreint á hvern hátt verðið er reiknað út,*

*[...]*

*f. fyrirkomulag á greiðslum, afhendingu og hvenær hún fer fram og, eftir því sem við á, framkvæmd og meðferð kvartana af hendi seljanda,*

*[...]*

*k. lögbundin úrræði neytenda vegna galla á söluhlut eða þjónustu,*

*[...]*

*n. gildistíma samningsins, eftir því sem við á, eða, ef samningurinn er ótímabundinn eða endurnýjast sjálfkrafa, skilyrði fyrir uppsögn hans,*

*o. lágmarkstímabil skuldbindinga neytanda samkvæmt samningnum, eftir því sem við á.“*

Í 2. mgr. 5. gr. laganna segir að upplýsingar sem getið er um í 1. mgr. skulu vera skýrar og greinargóðar og vera aðgengilegar neytanda.



### 3.

Hér að neðan verður fjallað um athugasemdir Neytendastofu í sömu röð og gert var í upphaflegu bréfi stofnunarinnar til fyrirtæksins.

Neytendastofa gerði athugasemdir við upplýsingar um verð á vefsíðunni [www.hringdu.is](http://www.hringdu.is). Í svörum Hringdu kom fram að þegar þjónustuleiðir fyrir internet eru skoðaðar á vefsíðu félagsins þá megi sjá að aðgangsgjald sé merkt á öllum leiðum og nánari útskýringar sé hægt að fá á sjálfu gjaldinu. Neðst á hverri leið megi svo sjá heildarverð án aðgangsgjalds. Eftir að þjónustuleið hafi verið valin og ýtt er á panta bætist aðgangsgjaldið við og sýnir heildarverð. Viðskiptavinur þurfi þá að fylla út persónuupplýsingar og senda áfram. Heildarverðið sé því birt áður en viðskiptavinur sendir inn beiðni til félagsins. Hringdu ætli að bæta upplýsingagjöf sína hvað þetta varði og muni þjónustuleiðir því sýna heildarverð og skýring á aðgangsgjaldi verði enn ljósari. Hringdu sendi Neytendastofu skjámyndi af lokastigi í pöntunarferli á vefsíðu sinni. Aðgangsgjald kemur þar skýrt fram í sundurliðun á heildarkostnaði. Neytendastofa telur að það fyrirkomulag sem var á upplýsingjöf til neytenda um verð á þjónustuleiðum fyrir internet hafi verið ófullnægjandi þar sem kostnaður vegna aðgangsgjalds var ekki innifalinn í heildarverði í pöntunarferli internetþjónustu. Hringdu braut þar með gegn ákvæðum d. liðar 1. mgr. 9. gr., sbr. 2. mgr. 9. gr. og f. liðar 1. mgr. 10. gr. laga nr. 57/2005 og d. liðar 1. mgr. 5. gr., sbr. 2. mgr. 5. gr., 26. gr., auk ákvæða V. kafla laga nr. 16/2016. Ljóst er að vefsíða Hringdu hefur hins vegar tekið þeim breytingum að aðgangsgjald kemur nú skýrt fram í sundurliðun á heildarkostnaði í pöntunarferli. Telur Neytendastofa að breytt framsetning uppfylli nú kröfur fyrrnefndra ákvæða um upplýsingagjöf um verð vöru eða þjónustu. Með vísan til þessa telur Neytendastofa ekki ástæðu til að grípa til aðgerða gagnvart Hringdu vegna brotsins.

Neytendastofa gerði einnig athugasemdir við upplýsingagjöf um framkvæmd samnings. Snéru þær athugasemdir að upplýsingum um gildistíma samnings og, ef við eigi, skilyrði fyrir uppsögn, hvort um ótímabundinn samning sé að ræða eða hann endurnýjist sjálfkrafa auk upplýsinga um lágmarkstímabil skuldbindinga neytanda. Í svörum Hringdu kom fram að félagið hafi til þessa ekki verið með bindisamninga við viðskiptavini. Fram komi í skilmálum Hringdu sem viðskiptavinur samþykki þegar pöntun sé gerð að allar uppsagnir skuli berast fyrir 28. dag hvers mánaðar skuli uppsögn taka gildi frá og með 1. dag næsta mánaðar. Hringdu telji að fjallað sé um önnur réttindi viðskiptavina í skilmálum. Neytendastofa telur að upplýsingagjöf Hringdu sé ófullnægjandi að þessu leyti og brjóti gegn ákvæðum 2. mgr. 9. gr. laga nr. 57/2005 og n. og o. liða 1. mgr. 5. gr., sbr. 2. mgr. 5. gr. laga nr. 16/2016.

Að lokum snéru athugasemdir Neytendastofu að því að neytendum væru ekki veittar upplýsingar um framkvæmd og meðferð kvartana af heldi seljanda og lögbundin úrræði vegna galla á þjónustu. Telur Neytendastofa upplýsingagjöf Hringdu ófullnægjandi að þessu leyti og brjóta gegn ákvæðum 2. mgr. 9. gr. laga nr. 57/2005 og f. og k. liða 1. mgr. 5. gr., sbr. 2. mgr. 5. gr. laga nr. 16/2016.



### III. Ákvörðunarorð:

„Hringdu ehf., Ármúla 27, Reykjavík, rekstraraðili hringdu.is, hefur brotið gegn 2. mgr. 9. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, og n. og o. liðum 1. mgr. 5. gr. laga nr. 16/2016, um neytendasamninga, með því að veita ekki upplýsingar um lágmarkstímabil skuldbindinga neytanda samkvæmt samningi, gildistíma samningsins og skilyrði fyrir uppsögn hans; með skýrum, greinargóðum og aðgengilegum hætti, sbr. 2. mgr. 5. gr. laga nr. 16/2016, um neytendasamninga.

Hringdu ehf. hefur brotið gegn 2. mgr. 9. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, og f. og k. liðum 1. mgr. 5. gr. laga nr. 16/2016, um neytendasamninga, með því að veita ekki upplýsingar um framkvæmd og meðferð kvartana af hendi seljanda og um lögbundin úrræði neytenda vegna galla á söluhlut eða þjónustu með skýrum, greinargóðum og aðgengilegum hætti, sbr. 2. mgr. 5. gr. laga nr. 16/2016, um neytendasamninga.

Með vísan til 3. mgr. 27. gr. laga nr. 16/2016, um neytendasamninga, og 2. mgr. 21. gr. b. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, beinir Neytendastofa þeim fyrirmælum til Hringdu ehf. að koma upplýsingum samkvæmt 2. mgr. 9. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, og f., k., n. og o. liðum 1. mgr. 5. gr. laga nr. 16/2016, um neytendasamninga, í rétt horf. Verði ekki farið að fyrirmælunum má búast við að tekin verði ákvörðun um sektir á grundvelli IX. kafla laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, og VIII kafla laga nr. 16/2016, um neytendasamninga.“

Neytendastofa, 17. september 2018

Tryggvi Axelsson  
forstjóri

Þórunn Anna Árnadóttir