



NEYTENDASTOFA

Ákvörðun nr. 58/2014

Auðkennið Loft

I.

Erindið

1.

Með erindi Farfugla ses, dags. 10. september 2013, kvartaði sjálfseignarstofnunin yfir notkun Boltabarsins ehf. á heitinu „Loftið“. Farfuglar séu eigandi vörumerkjanna LOFT“ og LOFTBARINN og telji notkun Boltabarsins á heitinu „Loftið“, sem sé veitingastaður sem Boltabarinn sé skráður leyfishafi fyrir, brjóta gegn betri rétti Farfugla.

Á ferðamálaráðstefnum í september 2012 hafi Farfuglar hafið kynningu á nýju farfuglaheimili sem fyrirhugað hafi verið að opna að Bankastræti 7, Reykjavík, undir nafninu „Loft“. Opnað hafi verið fyrir bókanir og hafi kynning á internetinu hafist þann 8. nóvember 2012. Þann 17. desember 2012 hafi verið sótt um einkaleyfi hjá Einkaleyfastofunni, að vörumerkjunum LOFT og LOFTBARINN í þjónustuflokki 43, veitingaþjónustu og tímabundinni gistiþjónustu. Eins og kunnugt sé þá falli öll barþjónusta einnig undir þann flokk. Farfuglaheimilið hafi formlega verið opnað í apríl 2013 og á efstu hæð sé rekinn bar og veitingastaður undir nafninu Loftbarinn. Í daglegu tali gangi farfuglaheimilið undir nafninu Loftið.

Þegar frést hafi af fyrirhugaðri opnun veitingastaðarins „Loftið, lounge and cocktail bar“ og áður en staðurinn hafi verið opnaður, hafi verið haft samband við aðila, sem titlaður hafi verið eigandi staðarins í fjölmiðlum og hann varaður við notkun nafnsins. Hafi hann gefið lítið fyrir andmælin og viljað meina að orðmerkið „Loftið“ væri eitthvað annað en „Loft“. Því hafi Farfuglar mótmælt og bent á að loftið sé sama orð sem greini hafi verið bætt við.

Með bréfi, dags. 24. janúar 2013, hafi notkun Boltabarsins, sem skráðum leyfishafa rekstrarleyfis á veitingastaðnum „Loftið, lounge and cocktail bar“, á skráðu vörumerki Farfugla ses verið formlega mótmælt. Bréfinu hafi aldrei verið svarað.

Farfuglar telji að þrátt fyrir að skammur tími sé liðinn frá opnun beggja veitingastaðanna sé komið í ljós að um verulega ruglingshættu sé að ræða sem m.a. lýsi sér í ruglingi á



borðapöntunum og að gestir fari á sitthvorn staðinn þegar þeir ætli sér að hittast. Rekstraraðilar séu keppinautar á sama markaðssvæði enda örstutt á milli staðanna.

Farfuglar ses bendi á að það hafi grundvallarþýðingu að um skrásett vörumerki sé að ræða, sem hafi sérkenni sem ekki lýsi vöru eða þjónustu viðkomandi heldur staðsetningu veitingastaðarins sem greini hann skýrt frá öðrum veitingastöðum.

Farfuglar telji að framangreind notkun veitingahússins á nafninu Loftið sé brot á einkarétti sjálfseignarstofnunarinnar til notkunar á merkjunum LOFT og LOFTBARINN og varði við 5. gr. og 15. gr. a laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu.

Samkvæmt framansögðu sé þess farið á leit að Neytendastofa banni Boltabarnum notkun á orðinu „Loft“ í samsetningunni „Loftið“ til að einkenna veitingastaðinn Loftið, lounge and cocktail bar. Þá sé þess óskað að Boltabarninn verði beittur öllum þeim viðurlögum sem lög leyfa til að koma í veg fyrir áframhaldandi brot.

II.

Málsmeðferð

1.

Með bréfi Neytendastofu, dags. 24. september 2013, var Boltabarnum sent erindi Farfugla til umsagnar. Neytendastofu barst bréf Boltabarsins, dags. 5. nóvember 2013, þar sem fram kom að um mitt ár 2012 hafi Boltabarninn hafið framkvæmdir við veitingastað sinn og hafi þegar byrjað að markaðssetja staðinn sem fengið hafði nafnið Loftið lounge & cocktail bar. Í júlí það ár hafi verið búið til myndmerki og hafi staðurinn verið tilbúinn í byrjun desember 2012. Rekstur hafi byrjað þá þegar með einkasamkvæmum en formleg opnun hafi verið 12. janúar 2013.

Boltabarninn mótmæli kröfum Farfugla. Sé því sérstaklega mótmælt að brotið sé gegn tilgreindum ákvæðum laga nr. 57/2005.

Í fyrsta lagi sé bent á að umsókn um vörumerki hafi verið lögð inn löngu eftir að kynningar hófust á staðnum Loftið lounge & cocktail bar. Samkvæmt gögnum málsins hafi Farfuglar óskað eftir einkaleyfi þann 17. desember 2012. Í því sambandi megi t.d. nefna að Boltabarninn hafi sett áberandi ljósaskilti utan á húsnaði sitt í byrjun desember 2012.

Í öðru lagi sé rétt að halda því til haga að Reykjavík-Loft farfuglaheimili, sem sé nafnið sem sjálfseignarstofnunin sé markaðssett undir, hafi ekki byrjað rekstur fyrr en í apríl 2013, þ.e. fjórum mánuðum eftir að Loftið lounge & cocktail bar hóf rekstur og meira en tíu mánuðum eftir að markaðssetning hófst á þeim bar.



Í þriðja lagi sé það með öllu órökstutt og ósannað að Reykjavík Loft eða Loftbarinn gangi í daglegu tali undir nafninu Loftið. Í þessu sambandi sé m.a. bent á að orðnotkun Farfugla ses sé skýr, þ.e. að orðið „Loft“ sé notað án greinis. Fram komi í auglýsingu um opnun á Loft að „Loft er spennandi nýtt ...“ og „Loft státar einnig af besta útsýni ...“ o.s.frv. Ekki verði svo annað ráðið af framlögðum gögnum Farfugla en að Loftið lounge & cocktail bar gangi undir nafninu Loftið í daglegu tali.

Í fjórða lagi megi það vera hverjum manni ljóst að orðið Loft með eða án greinis sé nokkuð almennt orð svo ekki sé tekið fastar til orða. Í dag séu til að mynda 88 félög sem hafi orðmyndina loft í nafni sínu samkvæmt fyrirtækjaskrá ríkisskattstjóra. Þar á meðal megi nefna Loft ehf., Loft 33 slf., Loftið heilsurækt ehf., Loftið Hönnunarfélag ehf., Loftleiðir ehf., Loftleiðir-Icelandic ehf., Loftur ehf., Loftur Loftsson ehf., Loftur og Barði slf., o.s.frv. Auk þess séu í Reykjavík rekin Loftleiðir hótél og Harbor Loft svo eitthvað sé nefnt. Netfangið loft.is tilheyrir Loft & Raftækjum auk þess sem veffang Reykjavík Loft sé lofthostel.is. Þá sé loftbarinn markaðssettur sem „the loft bar“.

Í fimmta lagi sé ruglingshætta mjög lítil ef nokkur. Farfuglaheimili verði seint ruglað saman við kokkteilbar og sé það alger fjarstæða að halda slíku fram. Þá séu líkindi með nafninu Loftbar og Loftið lounge & cocktail bar mjög lítil. Nær væri að skoða t.d. Loftleiðir en þar fari gisting og veitingastarfsemi saman.

Í sjötta lagi beri að líta til sjónrænna áhrifa en ekki þurfi að hafa um það mörg orð hér þar sem merki og myndmerki staðanna séu gjörólík. Ruglingshætta sé að því leyti engin auk þess sem Loftið lounge & cocktail bar greini sig frá farfuglaheimili hvað rekstur varði, enda sé ekki boðið upp á gistingu hjá Loftinu lounge & cocktail bar. Loftbarinn (the loft bar) hafi svo myndmerki sem svipi ekkert til myndmerkis Loftið lounge & cocktail bar auk þess sem orðið Loftbarinn sé ekki líkt eða svipað og Loftið lounge & cocktail bar.

Í áttunda lagi megi velta fyrir sér merkingarmun á nöfnunum tveimur. Ljóst sé að framsetning Farfugla ses á orðinu Loftbar beri það með sér að eiga við háaloft eða efri hæð en Loftið hafi í raun fleiri merkingar, t.d. andrúmsloft auk efri hæðar. Ekki verði annað séð en að Reykjavík Loft farfuglaheimili notist við enska orðið Loft, sem hafi eðli málsins samkvæmt ekki íslenska beygingarmynd og gæti greinir þannig ekki bæst við orðið í neinum tilvikum. Loftið lounge & cocktail bar notist við íslenska útgáfu af orðinu loftið og noti þá um leið aldrei orðið Loft. Það hafi reyndar ekki verið upplýst um meiningu Farfugla að þessu leyti.

Í ákvæði 15. gr. a laga nr. 57/2005, felist almenn vernd auðkenna sem komi til fyllingar vörumerkjavernd. Fyrri másl. 15. gr. a hafi að geyma almennt bann við því að nota auðkenni, t.d. firmanafn og vörumerki, sem annar eigi.

Einnig komi fram að í 2. másl. 15. gr. a að rétturinn til að nota eigin auðkenni sé takmarkaður á þann veg að óheimilt sé að nota auðkenni þannig að leitt geti til þess að villst verði á því og



öðru auðkenni sem annað fyrirtæki noti með fullum rétti. Þetta ákvæði taki því til sömu auðkenna og almenna reglan í fyrsta málslið. Þessi málsliður eigi við í þeim tilvikum sem báðir málsaðilar eigi rétt til auðkenna sinna og þurfi þá að líta til þess hvort notkun þess sem seinna byrjaði notkun valdi ruglingshættu milli aðila. Réttur til vörumerkis geti svo stofnast annars vegar fyrir skráningu og hins vegar fyrir notkun. Fyrir liggir í máli þessu að Loftið lounge & cocktail bar hafi byrjað rekstur í desember 2012 en Reykjavík Loft í apríl 2013.

Með vísan til alls framangreinds sé þess krafist að kröfum Farfugla ses um að Loftinu lounge & cocktail bar verði meinað að nota orðið loftið í nafni sínu, verði hafnað sem og öðrum kröfum.

2.

Með bréfi Neytendastofu, dags. 26. nóvember 2013, var Farfuglum sent bréf Boltabarsins til umsagnar. Bréf Farfugla ses er dags. 5. desember 2013. Þar segir að nauðsynlegt sé að rekja sögu og tilurð nafngiftanna Loft og Loftbarinn nánar en gert hafi verið í upphaflegu erindi. Þann 19. desember 2011 hafi verið samþykkt kauptilboð Farfuglahreyfingarinnar í fasteignina Bankastræti 7. Í tilboðinu fólust kaup á 2., 3. og 4. hæð húseignarinnar, en ekki bara risi hússins eins og ætla mætti af andmælum Boltabarsins.

Strax hafi verið hafist handa við að finna nafn á væntanlega starfsemi enda mætti ætla að undirbúningur og markaðssetning vegna slíkrar starfsemi gæti tekið meira en ár. Fljótlega hafi nafnið „loft“ orðið fyrir valinu og hafi einn starfsmanna Farfugla, sem hafi verið við nám í grafískri hönnun við Listaháskóla Íslands, tekið að sér að undirbúa notkun og markaðssetningu nafnsins. Hafi það verk verið hluti af lokaverkefni hans til BA prófs við skólann. Afrakstur verkefnisins hafi verið kynntur á sýningu nemenda við Listaháskólann á lokaverkefnum sínum í mars 2012. Í framhaldi af því hafi nafnið verið fest á verkefnið og undirbúningur hafinn að kynningu á nafninu á internetinu. Í byrjun ágúst hafi sú kynning verið tilbúin og sett inn á vefsíðurnar hostel.is, hihostel.com og hostelworld.com.

Samhliða þessu hafi verið gerðir bæklingar til notkunar á ferðamálaráðstefnum sem fram hafi farið haustið 2012. Opnað hafi verið fyrir bókanir á netinu þann 8. nóvember 2012. Það sé því alveg ljóst að nafnið Loft Hostel hafði verið notað mánuðum saman þegar sótt hafi verið um einkaleyfi á vörumerkinu LOFT og LOFTBARINN, þann 17. desember 2012.

Þrátt fyrir að auðkennið „loft“ sé algengt í ýmsum samsetningum á firmaheitum og vörumerkjum þá sé einungis um eina slíka skráningu að ræða í þjónustuflokki 43, þ.e. Loftleiðir. Þar sé auðkennið notað samsett í annarri merkingu og sé afleiðing þess að flugfélag hafi byrjað veitinga- og hótélrekstur. Samkvæmt heimasíðu Icelandair Hotels sé um að ræða eldra nafn sem ekki sé notað lengur.

Farfuglar ítreki að auðkennið „loft“ sem nafn á rekstri Farfuglaheimilisins Loft og Loftbarnum sé afrakstur hugmyndavinnu og teljist „sterkt vörumerki“ í þeim skilningi að



sérkenni þess lýsi ekki viðkomandi vöru eða þjónustu. Eins og kunnugt sé þá sé viðurkennt í vörumerkjarétti að slík auðkenni njóti viðtækari vörumerkjaverndar en önnur.

Við hönnun vörumerkisins hafi verið horft til allra merkinga orðsins og þeirrar ímyndar sem það veiti, t.a.m. að vera hátt uppi, í góðu andrúmslofti, þ.e. fersku lofti og í góðum félagsskap. Þegar ákveðið sé að nota auðkennið án greinis sé jafnframt horft til þess að það sé styttra og festist vel í minni auk þess sem það sé eins á ensku og íslensku og hafi að mörgu leyti svipaða merkingu og geti auk þess staðið m.a. fyrir himnaríki á ensku. Það sé hins vegar annað mál að íslendingum sé tamt í töluðu máli að bæta við greini og segjast vera að fara á „Loftið“ þegar átt sé við Loftbarinn.

Þá sé við nafngiftina horft til hinnar miklu áherslu sem Farfuglahreyfingin leggi á umhverfismál en eins og kunnugt sé hafi Loft Hostel og Loftbarnum verið veitt umhverfisviðurkenningin Svansmerkið þann 22. nóvember 2013.

Farfuglar mótmæli því harðlega að ekki sé um ruglingshættu að ræða. Loftbarinn sem sé á efstu hæð í Bankastræti 7 sé öllum opinn alla daga vikunnar. Hann hafi unnið sér sess sem vinsæll staður til að hittast og þar séu reglulega haldnir tónleikar og ýmsir viðburðir. Það sé því ekki bara um það að ræða að viðskiptavinir staðanna séu að ruglast á stöðunum þegar þeir ætli að hittast heldur þurfi reglulega að koma birgjum í skilning um að vörur sem ætlaðar séu öðrum staðnum eigi að fara á hinn staðinn.

Í starfi Farfuglahreyfingarinnar sé lögð áhersla á jafnrétti, virðingu fyrir umhverfinu auk þess að auka þekkingu ungs fólks á menningu borga og bæja. Það sé því ekki ásættanlegt að þurfa að sæta því að vera ruglað saman við veitingastað sem þekktur sé fyrir að stunda svokallaða „VIP“ starfsemi og geri svokallaðar „dresscode“ kröfur til gesta sinna. Hafi Loftbarinn orðið fyrir verulegum óþægindum af þessum sökum.

Farfuglar ítreki kröfur sínar og mótmæli því að meint notkun Boltabarsins á auðkenninu „Loftið“ hafi skapað honum nokkra markaðsfestu í trássi við eldri notkun og skráð vörumerki Farfugla sem hafi strax andmælt notkuninni þegar sjálfseignarstofnuninni hafi orðið hún kunn.

3.

Bréf Farfugla var sent Boltabarnum til umsagnar með bréfi Neytendastofu, dags. 10. desember 2013. Engar athugasemdir bárust. Með bréfi Neytendastofu, dags. 22. janúar 2014, var Boltabarnum veittur lokafrestur til að koma að skýringum eða athugasemdum. Engar athugasemdir bárust.

4.

Með bréfi Neytendastofu, dags. 3. september 2014, var aðilum tilkynnt að gagnaöflun málsins væri lokið. Með bréfinu fylgdi upptalning á gögnum málsins.



III. Niðurstaða

1.

Í máli þessu kvarta Farfuglar ses yfir notkun Boltabarsins ehf. á auðkenninu Loftið. Farfuglar eigi skráð vörumerkið LOFT og LOFTBARINN hjá Einkaleyfastofu og hætta sé á að ruglast verði á fyrirtækjunum sem séu keppinautar. Er þess krafist að Neytendastofa banni Boltabarnum notkun heitisins þar sem notkunin brjóti gegn 15. gr. a. laga nr. 57/2005.

Boltabarin hafnar því að félagið hafi brotið gegn 15. gr. a. laga nr. 57/2005 með notkun heitisins. Umsókn um vörumerki hafi verið lögð inn eftir að kynningar hófust á staðnum og rekstur hafi ekki byrjað fyrr en eftir að starfsemi Loftsins hófst. Um sé að ræða almennt heiti og ósannað sé að bar Farfugla gangi undir nafninu Loftið. Ruglingshætta sé engin, merking heitanna og myndmerki staðanna séu ólík.

Í erindi sínu vísa Farfuglar máli sínu til stuðnings m.a. til 5. gr. og 15. gr. a. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu.

2.

Í 5. gr. laga nr. 57/2005 kemur fram að óréttmætir viðskiptahættir séu bannaðir. Bannið gildi áður en, á meðan og eftir að viðskipti með vöru fara fram eða þjónusta er veitt. Hvað teljist til óréttmætra viðskiptahátta er nánar tilgreint í III. – V. kafla laganna.

Ákvæði 15. gr. a. er svohljóðandi:

„Óheimilt er að nota í atvinnustarfsemi firmanafn, verslunarmerki eða því um líkt, sem sá hefur ekki rétt til er notar, eða reka atvinnu undir nafni sem gefur villandi upplýsingar um eignarrétt eða ábyrgð atvinnurekanda. Enn fremur er sérhverjum bannað að nota auðkenni, sem hann á tilkall til, á þann hátt að leitt geti til þess að villst verði á því og öðru einkenni sem annað fyrirtæki notar með fullum rétti.“

Í ákvæðinu felst almenn vernd auðkenna sem kemur til fyllingar á vörumerkjavernd. Ákvæðið felur í raun í sér þrens konar reglu þar sem fyrri málsliður 15. gr. a. hefur að geyma annars vegar almennt bann við því að nota auðkenni, t.d. firmanafn og vörumerki, sem annar á og hins vegar bann við því að reka atvinnu undir nafni sem gefur villandi upplýsingar um eignarrétt eða ábyrgð atvinnurekanda. Ákvæði 2. másl. felur í sér bann við því að nota eigið auðkenni þannig að ruglingshætta skapist við auðkenni annarra. Rétturinn til þessara auðkenna getur hvílt á sérlöggjöf svo sem lögum um vörumerki, lögum um verslunarskrár, firmu og prókúruumboð og því um líkt. Af lögskýringargögnum sést glöggt að ákvæðið skiptir máli um viðbótarvernd við þá vernd sem framangreind sérlög veita auðkennum. Þar



kemur einnig fram að í 2. málsl. greinarinnar sé rétturinn til að nota eigin auðkenni takmarkaður á þann veg að óheimilt sé að nota auðkenni þannig að leitt geti til þess að villst verði á því og öðru auðkenni sem annað fyrirtæki noti með fullum rétti. Þetta ákvæði tekur því til sömu auðkenna og almenna reglan í 1. málsl. Síðari hluti 1. málsl. og 2. málsl. eiga við í þeim tilvikum sem báðir málsaðilar eiga rétt til auðkenna sinna og þarf þá að líta til þess hvort notkun þess sem seinna byrjaði notkun veiti villandi upplýsingar um eignarrétt eða ábyrgð eða valdi því að ruglingshætta skapist milli aðila.

3.

Réttur til vörumerkis getur stofnast annars vegar fyrir skráningu og hins vegar fyrir notkun. Meginreglan er sú að eigandi merkis öðlast einkarétt til nafnsins og er öðrum þar með óheimilt að nota það eða annað nafn sem líkist því svo mikið að ruglingshætta skapist. Ákvæði 15. gr. a. laga nr. 57/2005 er einkum ætlað að vernda auðkenni gegn því að keppinautur noti annað auðkenni sem líkist því mikið. Til þess að njóta einkaréttar verður vörumerkið að vera þess eðlis að það geti aðgreint fyrirtækið eða vöru þess eða þjónustu frá keppinautum og takmarkast verndin því að jafnaði við að merkið sé ekki almennt orð og lýsandi fyrir þá vöru eða þjónustu sem fyrirtækið býður. Við mat á ruglingshættu er einnig litið til þess hvort fyrirtækin starfi á sama markaði, með hvaða hætti auðkennin eru notuð og hvort þau beini vöru eða þjónustu að sama markhópi.

Fyrir liggur að Farfuglar fékk skráð orðmerkin LOFT og LOFTBARINN hjá Einkaleyfastofu, sbr. skráningar nr. 203/2013 og 204/2013. Samkvæmt meginreglum vörumerkjaréttar verður að miða við að vernd skráðs vörumerkis hefjist á þeim degi sem umsókn er lögð inn hjá Einkaleyfastofu eða þann 17. desember 2012 fyrir bæði merkin. Þá virðist sem Farfuglar hafi byrjað markaðssetningu staðar síns fyrir um haustið. Leggja má til grundvallar að þann 12. janúar 2013 hafi starfsemi áfengisveitingastaðarins Boltabarsins hafist. Neytendastofa telur að ekki sé sýnt fram á að notkun Boltabarsins á auðkenninu Loftið hafi byrjað fyrir þann tíma. Að ofangreindu virtu telur Neytendastofa að báðir aðilar eigi tilkall til auðkenna sinna og því kemur 2. málsl. 15. gr. a. laga nr. 57/2005 til álita í málinu.

Ljóst er að Farfuglar reka gistiheimili, kaffihús og bar að Bankastræti 7, Reykjavík en Boltabarinn rekur bar að Austurstræti 9, Reykjavík. Hafa báðir staðir veitingaleyfi frá lögreglustjóra sem áfengisveitingastaðir. Samkvæmt þessu telur Neytendastofa ljóst að aðilar máls eru keppinautar á sama markaði. Þá er til þess að líta að stutt vegalengd er á milli áfengisveitingastaða aðila, eða tæpir 300 metrar. Telur Neytendastofa því að aðilar starfi á sama markaðssvæði.

Enska orðið loft í ensk íslenskri orðabók, getur aðallega þýtt loft, háaloft; heyloft, hlöðuloft eða einhverja af efri hæðum vöruhúss eða verksmiðju. Í íslenskri orðabók getur orðið loft haft ýmsa merkingu og er að finna í mismunandi orðasamböndum. Helst ber þar að nefna himinn, andrúmsloft, klæðning eða loftsúð sem tengir saman efri brúnir þilveggja, hæð í húsi, efri hæð, háaloft. Ljóst er að orðið loft með og án ákveðins greinis á íslensku og ensku getur vísað



til sama fyrirbæris þ.e. efstu hæðar húss. Mikil hljóðlíking er með heitum aðila þótt ákveðinn greinir skilji að. Til frekari aðgreiningar vísa báðir aðilar til þess að um áfengisveitingastað sé að ræða, þ.e. annars vegar „bar“ og hins vegar „cocktail bar“. Neytendastofa telur jafnframt að orðið loft sé almennt orð en sé þó ekki á neinn hátt lýsandi fyrir starfsemi aðila heldur gefi fyrst og fremst til kynna staðsetningu viðkomandi veitingastaða í húsakynnum, þ.e. á efstu hæð. Auk þess telur Neytendastofa að ákveðinn greinir sé ekki úrslitaatriði til aðgreiningar heitanna.

Almenn orð teljast jafnan ekki hæf til þess að fást skráð sem vörumerki. Hér verður þó að líta til þess að orðmerkin LOFT og LOFTBARINN fengust engu að síður skráð hjá Einkaleyfastofu. Verður því að telja að uppfyllt sé skilyrði um sérkenni vörumerkis, sbr. 13. gr. laga nr. 45/1997 um vörumerki. Skráning orðmerkis hjá Einkaleyfastofu veitir ríkan einkarétt á notkun orðs í tengslum við þá tilteknu vöru eða þjónustu sem merki er ætlað að auðkenna. Orðmerki Farfugla er skráð í flokki 34 í vörumerkjaskrá fyrir veitingaþjónustu, kaffihús; tímabundna gistipjónustu og farfuglaheimili.

Neytendastofa telur jafnframt að í þessu máli sé um að ræða óhefðbundna og sértæka notkun á heiti fyrir veitingarekstur sem eins og fram kemur í gögnum málsins hefur verið sérhannað og markaðssett af hálfu Farfugla í þeim sérstaka tilgangi sem um getur í flokki 34 í vörumerkjaskrá.

Myndmerki veitingastaðar Farfugla er ýmist svartur ferningur með orðinu loft í stílfærðum rauðum lágstöfum eða ljós bakgrunnur (ýmist hvítur eða ljósblár) með orðinu loft í stílfærðum appelsínugulum lágstöfum, orðunum Hostel – Café – Bar til aðgreiningar í appelsínugulum hástöfum og þunnri appelsínugulri punktalínu í jaðri á alla kanta. Myndmerki áfengisveitingastaðar Boltabarsins er svartur bakgrunnur með orðinu loftið í hvítum stílfærðum hástöfum.

Þrátt fyrir að töluverður munur sé á sjónlíkingu myndmerkja aðila telur Neytendastofa að þegar litið er til alls ofangreinds, þá sérstaklega hinnar ríku verndar orðmerkis Farfugla og hinnar sérstæðu notkunar þess, stöðu viðkomandi fyrirtækja á markaði og samkeppnisstöðu þeirra, þá verði að telja að notkun Boltabarsins á heitinu Loft eða Loftið, þar með talið notkun á léninu loftidbar.is, til auðkenningar á veitingastað sínum, sé til þess fallin að valda ruglingshættu á milli aðila.

Að öllu ofangreindu virtu er það mat Neytendastofu að notkun Boltabarsins á heitinu Loft eða Loftið og léninu loftidbar.is til auðkenningar á starfsemi sinni, sé brot á 5. gr. og 2. málslíð 15. gr. a. laga nr. 57/2005.



IV.

Ákvörðunarorð:

„Boltabaráinn ehf., Austurstræti 9, Reykjavík, hefur brotið gegn ákvæði 15. gr. a., sbr. 5. gr., laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, með notkun auðkennisins Loftið til auðkenningar á starfsemi sinni.

Með vísan til 2. mgr. 21. gr. b. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, er Boltabarnum ehf. bönnuð öll notkun auðkennanna Loft, Loftið, Loftbarinn og lénsins loftidbar.is til auðkenningar á starfsemi sinni. Bannið tekur gildi fjórum vikum frá dagsetningu ákvörðunarinnar. Verði ekki farið að banninu má búast við að tekin verði ákvörðun um sektir á grundvelli IX. kafla laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu.“

Neytendastofa, 19. desember 2014

Tryggvi Axelsson
forstjóri

Þórunn Anna Árnadóttir