



NEYTENDASTOFA

Ákvörðun nr. 13/2007

**Kvörtun Óvissuferða ehf. yfir notkun Óv-ferða ehf. (nú Óvissu ehf.)
á nöfnunum Óvissuferðir, Óvissuferðir.is og léninu ovissuferdir.is**

I.

Erindið

Með erindi, dags. 30. mars 2006, til Neytendastofu kvartar Sigurður B. Halldórsson hrl., f.h. Óvissuferða ehf., yfir notkun Óv-ferða ehf. á nafninu Óvissuferðir og léninu ovissuferdir.is.

Í erindinu segir að fyrirtækið Óvissuferðir ehf. hafi verið stofnað árið 2000 og tilgangur þess sé að skipuleggja óvissuferðir fyrir félög og einstaklinga, flutningsstarfsemi og skyld starfsemi, innflutningur og lánastarfsemi. Fyrirtækið hafi t.a.m. boðið upp á ferðir um óbyggðir landsins, m.a. dvöl í Hornbjargsvita. Ætíð hafi verið notað nafnið Óvissuferðir ehf. í kynningu á starfsemi fyrirtækisins og því hafi fyrirtækið öðlast vörumerkjarétt yfir nafninu á grundvelli notkunar, sbr. 3. gr. vörumerkjalaga nr. 45/1997.

Árið 2001 hafi nafni félagsins Bílaleigan Aktu ehf. verið breytt í Óv-ferðir ehf. og sé það félag í eigu Hópbíla hf. Óvissuferðir ehf. hafi margsinnis kvartað yfir notkun Óv-ferða ehf. á nafninu Óvissuferðir og krafist þess að notkuninni yrði hætt. Starfsemi fyrirtækisins hafi margoft verið auglýst undir nafninu Óvissuferðir og m.a. hafi verið haldið úti heimasíðunni ovissuferdir.is. Í auglýsingunum sé hvergi að finna nafnið Óv-ferðir ehf. heldur eingöngu nafnið Óvissuferðir eða Óvissuferðir.is. Óv-ferðir ehf. hafi reynt að fá samþykkt hjá hlutafélagaskrá nafnið Óvissuferðir.is en hafi verið synjað auk þess sem synjað hafi verið að auglýsa undir nafninu Óvissuferðir í símaskrá.

Þá er því haldið fram að Óv-ferðir ehf. hafi skaðað nafnið Óvissuferðir með hugmyndum sínum um óvissuferðir en hugmyndir Óvissuferða ehf. gangi út á ferðir um óbyggðir og hafi fyrirtækið m.a. boðið upp á dvöl í Hornbjargsvita. Auðkennið Óvissuferðir ehf. sé til þess fallið að greina þjónustu fyrirtækisins frá svipaðri þjónustu annarra og beri því að líta svo á að fyrirtækið Óvissuferðir ehf. hafi réttilega notað fyrst þetta vörumerki og það njóti því verndar sem m.a. nái til þess að önnur fyrirtæki noti ekki þetta heiti þannig að ruglingshætta skapist. Óvissuferðir ehf. hafi



þegar orðið fyrir tjóni sem rekja megi til þess að fyrirtækjunum hafi verið ruglað saman.

Þess er krafist að Óv-ferðum ehf. verði tafarlaust gert að hætta að nota nafnið Óvissuferðir við kynningu á starfsemi sinni. Ennfremur sé þess krafist að Óv-ferðum ehf. verði gert að hætta tafarlaust að nota lénið ovissuferdir.is og afhenda Óvissuferðum ehf. það. Loks er þess krafist að Óv-ferðum ehf. verði gert að sæta ýtrustu viðurlögum við þessum brotum skv. V. kafla laga nr. 57/2005 um eftirlit með óréttmætum viðskiptaháttum og gagnsæi markaðarins.

II.

Málsmeðferð

1.

Með bréfi Neytendastofu, dags. 24. apríl 2006, var erindi Óvissuferða ehf. sent Óv-ferðum ehf. til umsagnar. Svar barst frá Geir Gestssyni hdl., f.h. Óv-ferða ehf. og Hópbíla, dags. 12. maí 2006. Þar er því mótmælt að háttsemi Óv-ferða ehf. teljist ólögmatir viðskiptahættir og að öðrum en Óvissuferðum ehf. sé óheimilt að nota orðið óvissuferðir.

Í svarinu segir að Óvissuferðir ehf. hafi ekki öðlast vörumerkjarétt yfir orðinu óvissuferðir og þegar af þeirri ástæðu geti ekki verið um brot á vörumerkjarétti að ræða. Orðið sé lýsandi fyrir þá þjónustu sem fyrirtækin veiti og því geti hvorki Óvissuferðir ehf. né nokkur annar aðili á markaðnum fyrir skipulagningu á óvissuferðum og ferðaþjónustu í kringum þær öðlast vörumerkjarétt yfir orðinu. Fjöldi fyrirtækja bjóði upp á óvissuferðir og þau starfi á umræddum samkeppnismarkaði. Öðlist Óvissuferðir ehf. vörumerkjarétt yfir orðinu gæti fyrirtækið komið í veg fyrir að allir aðrir aðilar á þessum markaði gætu auglýst starfsemi sína með þeim hætti sem þeir hafi gert til þessa og slík niðurstaða væri óeðlileg og ótæk á samkeppnismarkaði. Keppinautar Óvissuferða ehf. noti allir orðið óvissuferð um starfsemi sína og hafi svipaðan skilning á því hvað felst í orðinu og Óv-ferðir ehf. Sá skilningur virðist annar en sá sem Óvissuferðir ehf. leggi í orðið, sem virðist eiga meira skylt við óbyggðaferðir en óvissuferðir.

Orðið óvissuferðir skorti þau sérkenni sem nauðsynleg séu til að vörumerkjaréttur geti skapast yfir orðinu þar sem það sé lýsandi fyrir starfsemi á þessum markaði. Auk þess hafi Óvissuferðir ehf. ekki sýnt fram á að hafa öðlast slíkan rétt. Af skjölum þeim sem fyrirtækið hafi lagt fram megi merkja að kvartandi hafi eingöngu boðið upp á ferðir til Hornbjargsvita. Ekkert liggja fyrir um fleiri áfangastaði, fjölda seldra óvissuferða, hvenær fyrst hafi verið boðið upp á slíkar ferðir eða hver markaðshlutdeild Óvissuferða ehf. sé. Sönnunarbyrðin sé á kvartanda fyrir því að



hann hafi öðlast vörumerkjarétt yfir orðinu en engin haldbær gögn hafi verið lögð fram og því telji Óv-ferðir ehf. ósannað að Óvissuferðir ehf. hafi öðlast vörumerkjarétt yfir orðinu óvissuferðir.

Þá er tekið fram að ekki virðist sem Óvissuferðir ehf. hafi tilskilin leyfi til fólksflutninga og að ekki hafi verið aflagð tilskilinna leyfa til að stunda þjónustu á sviðinu skv. lögum nr. 73/2005. Hafi Óvissuferðir ehf. stundað fólksflutninga og boðið upp á óvissuferðir í miklu mæli frá stofnun félagsins sé ljóst að lögbrot fyrirtækisins hafi verið víðtæk.

Þótt Óvissuferðir ehf. hafi boðið upp á óvissuferðir frá stofnun félagsins hafi Óv-ferðir ehf. selt fyrstu óvissuferð sína einungis þremur mánuðum eftir það tímamark og hafi stundað samfellda starfsemi á sviðinu síðan. Telja verði að þrír mánuðir séu ekki nógu langur tími til að stofna vörumerkjarétt þar sem slíkur réttur geti að öllu jöfnu einungis stofnast með áralangri samfelldri notkun. Í vörumerkjarétti séu gerðar strangari kröfur til sönnunar á vörumerkjarétti þegar um almennt orð sé að ræða eins og í þessu tilviki. Þá hafi Óvissuferðir ehf. ekki sýnt fram á að hafa byrjað að nota orðið á undan öðrum keppinautum á markaðnum og því verði að telja vörumerkjaréttinn ósannaðan.

Ef hægt væri að stofna vörumerkjarétt yfir orðinu óvissuferðir þá væru það helst Óv-ferðir ehf. sem öðlast hefðu þann rétt. Fyrirtækið telji sig vera með stærstu aðilum á markaðnum, ef ekki sá stærsti, enda hafi frá árinu 2001 verið ferðast með að meðaltali 100 hópa á ári í slíkum ferðum.

Lénið ovissuferdir.is hafi verið skráð einungis rúmri viku eftir fyrstu óvissuferðina og frá skráningu hafi Óv-ferðir ehf. eytt ómældum tíma og fjármunum í að kynna það. Hannað hafi verið vörumerki þar sem lénsheitið ovissuferdir.is komi fyrir og það hafi verið kynnt í prent- og ljósvakamiðlum, bæklingum, veggspjöldum, fréttabréfum o.fl. Óhætt sé að fullyrða að stór hluti viðskiptavildar Óv-ferða ehf. á markaðnum tengist lénsheitinu. Óv-ferðir ehf. eigi því ríkari rétt til vörumerkisins með orðinu óvissuferðir en Óvissuferðir ehf. og því beri að hafna kröfum kvartanda.

Þá segir að notkun Óv-ferða ehf. á léninu ovissuferdir.is sé fyllilega lögmæt og að Óvissuferðir ehf. verði einfaldlega að sæta því að keppinautur hafi þegar skráð það lén sem hann hefði helst kosið. Óvissuferðir ehf. hafi engan rétt til lénsins sem Óv-ferðir ehf. hafi skráð á lögmætan hátt, auglýst og lagt út í mikinn kostnað í kynningu á. Óv-ferðir ehf. hafi fullan rétt á að nota orðið óvissuferðir til að kynna starfsemi sína eins og allir aðrir aðilar á þessum samkeppnismarkaði.



2.

Sigurði B. Halldórssyni hrl., f.h. Óvissuferða ehf., var sent svar Óv-ferða ehf. til umsagnar með bréfi Neytendastofu, dags. 23. maí 2006. Svar Óvissuferða ehf. er dagsett 12. júní 2006. Þar segir að þess misskilnings virðist gæta hjá Óv-ferðum ehf. að því hafi verið haldið fram að öðrum en Óvissuferðum ehf. væri ekki heimilt að bjóða upp á eða auglýsa óvissuferðir. Erindið snúist um ólöglega notkun Óv-ferða ehf. á nafninu Óvissuferðir, sem sé ritað með stórum staf og skráð í hlutafélagaskrá og njóti verndar samkvæmt því. Óvissuferðir ehf. hafi orðið fyrir allnokkrum óþægindum vegna ruglings fólks á fyrirtækjunum, t.d. hafi fjöldi aðila í þjónustugeiranum haft samband og spurt um kennitölu og heimilisfang, m.a. vegna reikninga sem verið væri að senda út.

Óvissuferðir ehf. hafi stundað óvissuferðir samfelld frá stofnun félagsins árið 2000. Ljóst sé að Óvissuferðir ehf. hafi fengið félagið skráð í hlutafélagaskrá löngu áður en Óv-ferðir ehf. hafi fengið lénið ovissuferdir.is, sem þeir hafi ítrekað reynt að fá skráð sem fyrirtækjanafn í hlutafélagaskrá og símaskrá ásamt því að söluherferð hafi verið hafin undir því nafni. Hóþferðir og Óv-ferðir ehf. markaðssetji sig einnig undir nafninu Óvissuferðir.is og gefi vísitandi ekki upp hverjir standi í raun á bak við það og draga megi þá ályktun að verið sé að láta Óvissuferðir.is líta út eins og um sjálfstætt fyrirtæki væri að ræða. Það þurfi því ekki að koma á óvart að fólk lendi í vandræðum með að setja sig í samband við fyrirtæki sem ekki sé til í reynd.

Skilgreining óvissuferðar að mati Óvissuferða ehf. sé ferð sem viðkomandi viti ekki hvernig eða hvar endar. Óvissuferðir ehf. hafi haft fullan hug á að koma ákveðnum hugmyndum í framkvæmd undir nafni Óvissuferða ehf. en það sé ekki framkvæmanlegt eins og málum sé háttað nú, þar sem ekkert myndi hindra Óv-ferðir ehf. í að taka upp hugmyndina og selja sem sína eigin. Tekið er fram að Óvissuferðir ehf. reki m.a. gístaðstöðu í Hornbjargsvita og að heimasíðan sé ovissuferdir.net.

Óvissuferðir ehf. hafi fyrst notað nafnið Óvissuferðir og það sé til þess fallið að greina þjónustu þess frá svipaðri þjónustu annarra og það njóti því verndar sem m.a. nái til þess að önnur fyrirtæki megi ekki nota heitið þannig að ruglingshætta skapist, sbr. 1. mgr. 4. gr. vörumerkjalaga og 12. gr. laga um óréttmæta viðskiptahætti og gagnsæi markaðarins. Þá sé ekki ástæða til að svara ósmekklefum athugasemdum lögfræðings Óv-ferða ehf. um að Óvissuferðir ehf. hafi ekki tilskilin leyfi til þeirrar starfsemi sem fyrirtækið stundi enda sé sjálfsagt að senda Neytendastofu afrit af skattskýrslum fyrirtækisins sem sýni að Óvissuferðir ehf. hafi starfað sem skattskyldur aðili frá stofnun félagsins.

Að lokum er ítrekuð sú krafa að Óv-ferðum ehf. verði gert að hætta að nota nöfnin Óvissuferðir og Óvissuferðir.is við kynningu á starfsemi sinni og lénið ovissuferdir.is.



Engu máli skipti hvort fyrirtækin hafi eytt miklum fjármunum í markaðssetningu á léninu þar sem notkunin sé einfaldlega ólögleg.

3.

Bréf Óvissuferða ehf. var sent Geir Gestssyni hdl., f.h. Óv-ferða ehf., til umsagnar með bréfi Neytendastofu, dags. 21. júní 2006. Svar hans er dagsett 25. júlí 2006 og eru þar fyrri rök ítrekuð.

Í svarinu segir að ekki sé rétt að Óv-ferðir ehf. gefi ekki upp hverjir standi í raun á bak við fyrirtækið. Á heimasíðunni ovissuferdir.is megi sjá hlekk á heimasíðu Hópbíla, sem sé rétthafi lénsins og á þeirri heimasíðu sé að finna ítarlegar upplýsingar um starfsemi fyrirtækisins og hver rétthafi lénsins er. Því sé ljóst að upplýsingar um rétthafa lénsins auk nánari upplýsinga um starfsemi hans komi fram og séu aðgengilegar í gegnum ovissuferdir.is. Einnig sé lénið ítrekað tengt við rétthafa þess í auglýsingum fyrirtækisins. Því sé öllum staðhæfingum um að Óv-ferðir ehf. leyni hver sé rétthafi lénsins mótmælt.

Þá sé þeim ummælum Óvissuferða ehf. mótmælt að ekki sé unnt að framkvæma nýjar hugmyndir vegna þess að Óv-ferðir ehf. myndu selja þær sem sínar eigin. Aðdróttanir um framtíðarviðskiptahætti Óv-ferða ehf. hafi engin áhrif á það hvort umskrá eigi lén en gerist Óv-ferðir ehf. sekar um ólögmeta viðskiptahætti væri slík háttsemi kæránleg til Neytendastofu, annarra yfirvalda eða dómstóla. Óvissuferðir ehf. taki fram í bréfi sínu að ekki sé ástæða til að svara athugasemdum um að tilskilin leyfi vanti en að skattframtöl sýni að fyrirtækið hafi starfað sem skattskyldur aðili frá stofnun félagsins. Málið snúist ekki um hvort Óvissuferðir ehf. starfi sem skattskyldur aðili heldur hvers kyns starfsemi hafi verið stunduð. Það hafi augljósa þýðingu við mat á því hvort kvartandi hafi öðlast vörumerkjarétt með notkun yfir orðinu óvissuferðir hvort hann hafi í raun boðið upp á óvissuferðir. Að mati Óv-ferða ehf. sé ferðabjónustubátturinn óaðskiljanlegur hluti slíkra ferða og hafi Óvissuferðir ehf. ekki leyfi sem ferðaskipuleggjandi, ferðaskrifstofa né fólksflytjandi bendi það ótvírætt til þess að fyrirtækið hafi stundað afar takmarkaða starfsemi á sviðinu og hafi því ekki öðlast slíkan vörumerkjarétt. Óvissuferðir ehf. hafi ekki lagt fram gögn um starfsemi fyrirtækisins og það gefi enn fremur til kynna að starfsemi á óvissuferðamarkaðnum hafi verið takmörkuð. Samkvæmt upplýsingum á heimasíðu Óvissuferða ehf., ovissuferdir.net, virðast Óvissuferðir ehf. einungis selja gistiaðstöðu, sem teljist ekki óvissuferð að mati Óv-ferða ehf.

Óvissuferðir ehf. byggi á því að nafnið hafi verið skráð hjá hlutafélagaskrá og njóti verndar samkvæmt því. Skráning á firmaheiti hjá hlutafélagaskrá veiti ein og sér ekki einkarétt til nafnsins heldur þurfi fleira að koma til. Ef firmanafn sé almennt og lýsandi fyrir ákveðna starfsemi veiti skráning þess ekki einkarétt til notkunar. Fari fyrirtæki þá leið að velja nafn sem feli í sér almennt heiti kunni það að eiga á hættu að



nafnið veiti því ekki einkarétt til þess ef ágreiningur rís. Óv-ferðir ehf. ítreka að orðið óvissuferðir sé of almennt og lýsandi til þess að vörumerkjaréttur gæti stofnast og eigi þau rök jafnframt við um meintan einkarétt til firmaheitisins. Fordæmi bendi til þess að sömu sjónarmið gildi þegar um sé að ræða mál skv. 12. gr. laga nr. 57/2005. Allir keppinautar Óv-ferða ehf. noti firmanafn Óvissuferða ehf. til lýsingar á starfsemi sinni og verði fyrirtækið að hlíta því að Óv-ferðir ehf. noti það einnig.

Einu skiptin sem samkeppnisyfirvöld (nú Neytendastofa) hafi viðurkennt einkarétt til notkunar á firmaheiti þrátt fyrir að það teljist almennt er þegar um afar langa og óslitna notkun á firmaheitinu sé að ræða, sbr. úrskurði áfrýjunarnefndar samkeppnismála í málum nr. 10/2000 og 14/2003 þar sem tímabil notkunar var 43 ár og 38 ár. Fyrirtækið Óvissuferðir ehf. hafi einungis verið stofnað árið 2000 og starfsemi fyrirtækisins afar takmörkuð. Því eigi Óvissuferðir ehf. ekki einkarétt til notkunar orðsins óvissuferðir vegna skráningar þess hjá fyrirtækjaskrá. Það sé miklum vafa undirorpið að starfsemi Óvissuferða ehf. falli yfir höfuð undir hugtakið óvissuferðir í þeim skilningi sem aðrir aðilar á markaðnum leggja í orðið. Jafnvel þó sala á gistaðstöðu teldist falla undir hugtakið sé ljóst að Óvissuferðir ehf. væru með afar litla markaðshlutdeild á óvissuferðamarkaðnum. Því sé þess krafist að Neytendastofa hafni öllum kröfum Óvissuferða ehf.

4.

Með bréfi Neytendastofu, dags. 11. september 2006, var málsaðilum tilkynnt að gagnaöflun væri lokið og að fyrirsjáanlegar væru tafir á afgreiðslu málsins sökum mikils málafjölda í meðferð hjá stofnuninni.

Með bréfi, dags. 9. nóvember 2006, til Neytendastofu, sendu Óvissuferðir ehf. grein úr Fréttablaðinu sem dæmi um rugling. Þar er fjallað um þær ferðir sem Óvissuferðir ehf. bjóða upp á en í raun er átt við Óv-ferðir ehf. en ekki Óvissuferðir ehf. en hvergi í greininni kemur það fram.

Geir Gestssyni, f.h. Óv-ferða ehf., var sent bréf Óvissuferða ehf. til umsagnar með bréfi Neytendastofu, dags. 10. nóvember 2006. Svar barst frá honum, dags. 16. nóvember 2006, þar sem fram kemur að um mistök blaðamanns hafi verið um að ræða og að Óv-ferðir ehf. beri ekki ábyrgð á þeim. Þá sé mál Óvissuferða ehf. rekið sem lénamál fyrir Neytendastofu og þess hafi verið krafist að Óv-ferðir ehf. afskrái lénið ovissuferdir.is en blaðgreinin komi málinu ekkert við. Telji Óvissuferðir ehf. að Óv-ferðir ehf. hafi gerst sekar um ólögmæta viðskiptahætti vegna blaðgreinarinnar þyrfti að beina nýrri kvörtun til Neytendastofu en hún hefði aldrei áhrif á ágreining aðila um lénið ovissuferdir.is. Með bréfi Neytendastofu, dags. 20. nóvember 2006, var Sigurði B. Halldórssyni hrl., f.h. Óvissuferða ehf., sent til upplýsinga svar Geirs Gestssonar hdl., f.h. Óv-ferða ehf.



III. Niðurstaða

1.

Í máli þessu kvarta Óvissuferðir ehf. yfir notkun Óv-ferða ehf. á nöfnunun Óvissuferðir og Óvissuferðir.is og léninu ovissuferdir.is. Eftir að málsmeðferð lauk kom í ljós að nafni Óv-ferða ehf. hefur verið breytt í Óvissa ehf. og verður það nafn notað hér í eftirfarandi texta.

Fyrirtækið Óvissuferðir ehf. var stofnað árið 2000 og tilgangur þess er m.a. að skipuleggja óvissuferðir fyrir félög og einstaklinga og hefur boðið upp á ferðir um óbyggðir landsins og dvöl í Hornbjargsvita. Þremur mánuðum eftir stofnun Óvissuferða ehf. hóf fyrirtækið Óvissa ehf. sölu á óvissuferðum og viku síðar skráði fyrirtækið lénið ovissuferdir.is. Óvissuferðir ehf. halda því fram að ruglingshætta hafi skapast milli fyrirtækjanna, sbr. 1. mgr. 4. gr. vörumerkjalaga og 12. gr. laga um óréttmæta viðskiptahætti og gagnsæi markaðarins og krefjast þess að notkun Óvissu ehf. á nöfnunum Óvissuferðir og Óvissuferðir.is við kynningu á starfsemi fyrirtækisins sem og notkun lénsins ovissuferdir.is verði bönnuð.

Í 12. gr. laga um óréttmæta viðskiptahætti segir:

„Óheimilt er að nota í atvinnustarfsemi firmanafn, verslunarmerki eða því um líkt, sem sá hefur ekki rétt til er notar, eða reka atvinnu undir nafni sem gefur villandi upplýsingar um eignarrétt eða ábyrgð atvinnurekanda. Enn fremur er sérhverjum bannað að nota auðkenni, sem hann á tilkall til, á þann hátt að leitt geti til þess að villst verði á því og öðru einkenni sem annað fyrirtæki notar með fullum rétti“

Í 12. gr. felst almenn samkeppnisregla um vernd auðkenna og er hún til fyllingar á vörumerkjavernd eins og sést glöggt af lögskýringargögnum, s.s. greinargerð með frumvarpi til samkeppnislaga. Fyrri málsliður greinarinnar hefur að geyma almennt bann við því að nota auðkenni, t.d. firmanafn og vörumerki, sem annar á. Rétturinn til þessara auðkenna getur hvílt á sérlöggjöf svo sem lögum um vörumerki, lögum um verslunarskrár, firmu og prókúruumboð og því um líkt. Samkvæmt greinargerðinni skiptir ákvæðið máli um viðbótarvernd við þá vernd sem framangreind sérlög veiti auðkennum. Þá segir í greinargerðinni að í 2. málslið 12. gr. sé rétturinn til að nota eigin auðkenni takmarkaður á þann veg að óheimilt sé að nota auðkenni þannig að leitt geti til þess að villst verði á því og öðru auðkenni sem annað fyrirtæki noti með fullum rétti.

Skal þá litið nánar á einstök atriði málsins.



2.

Óvissuferðir ehf. er skráð firmanafn fyrirtækisins í fyrirtækjaskrá frá árinu 2000. Lénið ovissuferdir.is var skráð af Óvissu árið 2001. Óvissa ehf. hefur hannað vörumerki um lénið ovissuferdir.is en það er óskráð. Ekkert vörumerki er til með nafni Óvissuferða ehf. Bæði fyrirtækin eiga því rétt til auðkenna sinna, þ.e. fyrirtækjanafnsins, Óvissuferðir ehf., og lénsheitisins, ovissuferdir.is, í skilningi 2. ml. 12. gr. Ber þá að líta til þess hvort ruglingshætta milli þessarar auðkenna fyrirtækjanna sé fyrir hendi.

Báðir málsaðilar reka ferðapjónustu, Óvissuferðir ehf. bjóða fyrst og fremst upp á gístiaðstöðu í Hornbjargsvita en Óvissa ehf. skipuleggur óvissuferðir á ýmsa áfangastaði. Markaðssetning Óvissu ehf. fer að mestu leyti fram undir léninu ovissuferdir.is.

Að mati Neytendastofu er óvissuferð almennt orð sem merkir ferð sem ekki er vitað hvernig verður. Orðið er lýsandi fyrir þá ferðapjónustu sem Óvissa ehf. hefur á boðstólum og þessi almenna skírskotun orðsins gerir það að verkum að mati Neytendastofu að Óvissuferðir ehf. verða að hlíta því að orðið sé notað af öðrum. Hafa Óvissuferðir ehf. lýst því yfir í málinu að skilningur fyrirtækisins sé einnig þessi og því ekki ágreiningur um þetta atriði þ.e. ritun orðsins óvissuferðir með litlum upphafsstaf.

Eins og fram hefur komið verður að vera ruglingshætta á milli auðkenna a.m.k. tveggja fyrirtækja til þess að ákvæði 2. málsl. 12. gr. laga um óréttmæta viðskiptahætti eigi við. Eðli málsins samkvæmt má gera ráð fyrir því að auðkenni sem eru lík eða hafi að geyma almenn orð og sem eru þess utan notuð í skyldri starfsemi geti leitt til einhvers ruglings milli aðila. Við mat á ruglingshættu er m.a. litið til þess hvort fyrirtæki starfa á sama markaði og hvort þau beina vöru eða þjónustu að sama markhópi. Óvissuferðir ehf. og Óvissa ehf. starfa bæði á ferðapjónustumarkaði en bjóða upp á nokkuð ólíka þjónustu og telja má að markhópar fyrirtækjanna séu ekki hinir sömu. Í gögnum málsins hefur verið sýnt fram á tilvik þar sem að ruglingur hafi átt sér stað milli málsaðila sem rekja má til þess að báðir aðilar nota hvor með sínum hætti hið almenna orð óvissuferð. Hætta á ruglingi verður hins vegar ekki leidd af því einu að tölvupóstur og símtöl hafi í einhverjum tilvikum borist röngum aðila. Neytendastofa fær ekki séð að slíkur ruglingur verði rakinn til notkunar annars vegar á firmaheitinu Óvissuferðir ehf. og hins vegar notkun Óvissu ehf. á léninu ovissuferdir.is. Neytendastofa fær því ekki séð að tilvik þessi séu þess eðlis að ástæða sé að banna notkun lénsins ovissuferdir.is.

3.

Í málinu er einnig kvartað yfir notkun Óvissu ehf. á nöfnunum Óvissuferðir og Óvissuferdir.is. Í gögnum málsins hefur verið sýnt fram á notkun nafnanna og á



vefsvæði Óvissu ehf., ovissuferdir.is, má finna ítrekaðar tilvísanir til Óvissuferða.is þar sem nafnið er notað á þann hátt að um fyrirtæki virðist að ræða.

Þá hefur komið fram að Óvissa ehf. hafi leitað eftir skráningu hjá fyrirtækjaskrá á firmanafninu Óvissuferðir.is en slíkri skráningu hafi verið hafnað. Þrátt fyrir þetta notar Óvissa ehf. nafnið ítrekað.

Neytendastofa telur að notkun annarra en Óvissuferða ehf. á firmanafninu Óvissuferðir, sbr. notkun Óvissu ehf. á nafninu Óvissuferðir með stórum staf og nafninu Óvissuferðir.is, sé villandi og geti leitt til þess að villst verði á því og firmaheiti sem annað fyrirtæki hefur rétt til að nota þ.e. Óvissuferðir ehf. Slíkt brýtur í bága við ákvæði 1. málsl. 12. gr. laganna.

IV.

Ákvörðunarorð:

„Óvissa ehf., Melabraut 18, Hafnarfirði, hefur með notkun nafnanna Óvissuferðir og Óvissuferðir.is sem sérheita brotið gegn ákvæðum 12. gr. laga nr. 57/2005 um eftirlit með óréttmætum viðskiptaháttum og gagnsæi markaðarins.

Með vísan til 2. mgr. 16. gr. sömu laga bannar Neytendastofa Óvissu ehf. alla notkun nafnanna Óvissuferðir og Óvissuferðir.is.

Bannið tekur gildi við birtingu ákvörðunarinnar. Verði ekki farið að banninu mun viðurlögum laganna verða beitt.“

Neytendastofa, 15. júní 2007