

M-70/2008. Álit 27. nóvember 2008

Álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa

Hinn 27. nóvember 2008 gaf kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa svohljóðandi álit í málinu nr. M-70/2008:

I

Álitaefni og kröfugerð

Hinn 22. október sl. bað X, hér eftir einnig nefndur álitsbeiðandi, um álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa vegna kaupa á hornsófa hjá versluninni Y. Álitsbeiðandi telur sófann vera gallaðan og gerir kröfu til þess að fá nýjan sófa í stað þess sem hann keypti.

II

Málsmeðferð kæruneftndarinnar

Með bréfi, dags. 24. október sl., gaf kæruneftndin Y húsgagnaverslun kost á andsvörum sem bárust 9. nóvember. Með bréfi, dags. 11. nóvember, var álitsbeiðanda gefinn kostur á því að gera athugasemdir við andsvörin og frestur til þess til 20. nóvember. Athugasemdir bárust frá álitsbeiðanda 25. nóvember. Með bréfi, dags. 26. nóvember sl., var aðilum tilkynnt að kæruneftndin hefði tekið málið til afgreiðslu.

III

Málavextir og rökstuðningur álitsbeiðanda

Álitsbeiðandi kveðst hafa keypt hornsófann 26. október 2006. Samkvæmt reikningi, dags. 28. október 2006, sem fylgdi álitsbeiðninni er um að ræða A hornsófa og verið sem álitsbeiðandi greiddi fyrir hann var kr. 172.689, en kr. 7.622 voru gefnar í afslátt af kaupverðinu. Álitsbeiðandi segir að í október 2007 hafi leðrið á sófanum verið farið að eyðast á setum og við sauma. Kvartað hafi verið við seljanda og hann beðinn að koma og skoða sófann sem hann hafi aldrei gert.

IV

Andsvör gagnaðila

Seljandi segir að álitsbeiðandi hafi komið í verslunina 27. september sl. og kvartað undan göllum á sófanum. Hann hafi verið beðinn um að senda myndir af sófanum sem ekki hafi borist. Eftir að bréf kæruneftndarinnar frá 24. október sl. hafi borist hafi fulltrúi frá versluninni farið og skoðað sófann. Þegar tillit sé tekið til þess að sófinn sé notaður daglega sem sjónvarpssófi telji seljandi að um eðlilegt álagsslit sé að ræða. Þrátt fyrir það muni seljandi hafa samband við framleiðandann, senda honum myndir af sófanum og bíða eftir niðurstöðu frá honum.

V

Athugasemdir álitsbeiðanda

Í athugasemdum álitsbeiðanda er lýst samskiptum við seljanda vegna kvörtunar út af sófanum og þykir ekki ástæða til þess að rekja þá lýsingu í álitinu.

VI

Athugun kæruneftdarinnar

Einn nefndarmanna í kæruneftnd skoðaði sófan 24. nóvember sl. Um er að ræða rauðbrúnan hornleðursófa ca fimm manna. Áferð á efri hluta sófabaksins er með ágætum, leður glansandi og strekkt og í því er ekki að sjá neinar sprungur. Slitfletir, þ.e. neðri hluti baks og sessur, líta hins vegar verr út. Einkum á þetta við eina sessuna sem er ólík hinum að viðkomu og mjög mött. Álitsbeiðandi segir þó að ekkert sérstakt hafi komið fyrir hana. Leðrið á sessunum er hálfdautt viðkomu, víða farið að poka eða fyllingin að rýrna. Á einum stað hefur leður flagnað af sem ekki er þó áberandi og víða fremur litlar sprungur í leðrinu. Saumur hefur raknað upp á einum stað.

VII

Niðurstaða kæruneftdarinnar

Kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa telur að ágreiningur álitsbeiðanda og Y húsgagnaverslunar falli undir valdsvið nefndarinnar, sbr. III. kafla laga nr. 87/2006 um breytingu á lögum um lausafjárkaup, lögum um þjónustukaup og lögum um neytendakaup og 1. mgr. 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006. Kæruneftndin álitur að viðskipti aðila falli undir lög nr. 48/2003 um neytendakaup, sbr. 1.-3. mgr. 1. gr. þeirra laga.

Í a-lið 1. mgr. 16. gr. laga nr. 48/2003 segir að hlutur sé gallaður sé hann ekki í samræmi við þær kröfur sem fram komi í 15. gr. laganna. Í b-lið 2. mgr. 15. gr. laganna segir að leiði ekki annað af samningi skuli söluhlutur hafa þá eiginleika til að bera sem neytandinn mátti vænta við kaup á slíkum söluhlut að því er varði endingu og annað.

Eins og að framan er rakið segir álitsbeiðandi að slits hafi farið að gæta á sófanum eftir árs notkun eða í október 2007 og er það út af fyrir sig ekki ólíklegt að svo kunni að hafa verið í einhverjum mæli. Eftir skoðun sófans á vegum kæruneftdarinnar er það álit hennar að um meira slit á sófanum sé að ræða en eðlilegt geti talist miðað við aldur hans í notkun sem er rúmlega tvö ár. Þá sýnast sessur sófans slitna mismunandi mikið en ekki er upplýst að mismikið álag sé á þeim þótt ekki sé það útilokað. Þótt svo kunni að vera er slit á sessunum og hluta baksins engu að síður óeðlilega mikið, meira en álitsbeiðandi mátti vænta við kaupin að yrði auk þess sem saumur á einum stað hefur gefið sig. Það er því álit kæruneftdarinnar að sófinn sé gallaður í skilningi a-liðar 1. mgr. 16. gr., sbr. b-lið 2. mgr. 15. gr. sömu laga. Hins vegar er það álit kæruneftdarinnar að gallarnir geti ekki talist svo verulegir að álitsbeiðandi eigi rétt á að fá afhentan nýjan sófa eins og hann gerir kröfu til. Kæruneftndin telur aftur á móti að álitsbeiðandi eigi rétt á afslætti af kaupverði samkvæmt c-lið 1. mgr. 26. gr. laga nr. 48/2003 og að sá afsláttur sé hæfilega metinn kr. 60.000. Vilji framleiðandi og seljandi afhenda álitsbeiðanda nýjan sófa kemur álit þetta að sjálfsögðu ekki í veg fyrir það.

VIII

Álitsorð

Y húsgagnaverslun greiði álitsbeiðanda, X, kr. 60.000.

Friðgeir Björnsson
formaður

Guðrún Björk Bjarnadóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir