

Álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa

Hinn 28. september 2009 gaf kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa svohljóðandi álit í málinu nr. M-65/2009:

I

Álitaefni og kröfugerð

Hinn 24. ágúst sl. bað X, hér eftir einnig nefndur álitsbeiðandi, um álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa vegna kaupa á mótorhjóláhönskum af Y sem hann keypti á netinu og greiddi fyrir 13. ágúst sl. Segir álitsbeiðandi hanskana gallaða og krefst þess að fá þá endurgreidda eða nýja hanska í staðinn.

II

Málsmeðferð kæruneftndarinnar

Með bréfi, dags. 25. ágúst sl., gaf kæruneftndin seljanda kost á andsvörum og bárust þau 4. september. Með bréfi, dags. 15. september, var álitsbeiðanda gefinn kostur á því að gera athugasemdir við andsvörin og frestur til þess til 22. september. Engin andsvör bárust. Með bréfi, dags. 23. september sl., var aðilum tilkynnt að kæruneftndin hefði tekið málið til afgreiðslu.

III

Málavextir og rökstuðningur álitsbeiðanda

Álitsbeiðandi segir að fjórir saumar á totunni á hanskanum fyrir vísifingur hægri handar séu lausir og þar af leiðandi gat á honum. Hanskarnir eigi að vera sterkir til þess að geta þolað fall af mótorhjóli. Seljandi hafi neitað því að hanskarnir séu gallaðir en hann hafi yfirfarið þá áður en hann hafi sett þá í póst. Hafi seljandi neitað því að láta álitsbeiðanda fá nýja hanska.

IV

Andsvör seljanda

Seljandi segir hanskana hafa verið skoðaða gaumgæfilega áður en þeir voru sendir til álitsbeiðanda. Álitsbeiðandi hafi sjálfur haft tækifæri til að skoða, máta og meta hanskana fyrir notkun sem hann virðist hafa gert. Eftir kennslutíma, þar sem hann segi að ekkert markvert hafi gerst, hafi orðið vart við saumsprettu á öðrum hanskanum. Í andsvörunum segir síðan orðrétt:

„Þar sem þetta gerist eftir notkun og engin staðfesting liggur fyrir að um skemmd sé af hans völdum sé að ræða þá er kröfu viðskiptavinar um endurgreiðslu hafnað.“

V

Niðurstaða kæruneftndarinnar

Kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa telur að ágreiningur álitsbeiðanda og Y falli undir valdsvið nefndarinnar, sbr. III. kafla laga nr. 87/2006 um breytingu á lögum um lausafjárkaup, lögum um þjónustukaup og lögum um neytendakaup og 1. mgr. 7. gr.

reglugerðar nr. 766/2006 um kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa. Viðskipti aðila falla undir lög nr. 48/2003 um neytendakaup.

Í IV. kafla laga nr. 48/2003 er kveðið á um eiginleika söluhlutar, galla o.fl. Segir eftirfarandi í 1. mgr. og a- c-lið 2. mgr. 15. gr.:

Söluhlutur skal, hvað varðar tegund, magn, gæði, aðra eiginleika og innpökkun, fullnægja þeim kröfum sem leiðir af samningi.

Ef annað leiðir ekki af samningi skal söluhlutur:

a. henta í þeim tilgangi sem sambærilegir hlutir eru venjulega notaðir til;

b. hafa þá eiginleika til að bera sem neytandinn mátti vænta við kaup á slíkum söluhlut að því er varðar endingu og annað;

c. henta í ákveðnum tilgangi sem seljandinn vissi eða mátti vita um þegar kaup voru gerð, nema leiða megi af atvikum að neytandi hafi ekki byggt á sérþekkingu seljanda og mati hans eða hafi ekki haft sanngjarna ástæðu til þess;

Í a-lið 1. mgr. 16. gr. laga nr. 48/2003 segir að söluhlutur teljist vera gallaður sé hann ekki í samræmi við þær kröfu sem komi fram í 15. gr. laganna.

Ljóst er að hönskum sem nota á við akstur á mótorhjóli er ætlað að þola töluvert hnjask og hefur kærunefndin skoðað hanskana með það í huga. Á totu fyrir vísifingur hægri handar hefur saumur rifnað út úr götum á leðrinu, þ.e. þar er saumspretta á hanskanum og þar af leiðandi lítið gat. Hanskarnir voru sem nýir að sjá og báru þess ekki merki að hafa verið notaðir eða á neinn hátt illa með þá farið. Kærunefndinni þykir ljóst að við notkun getur þessi saumspretta stækkað og fyrst hún er á einum stað má eins búast við því að saumsprettur geti opnast á öðrum stöðum við notkun hanskana. Gætu hanskarnir þannig orðið álitsbeiðanda ónýtir til þeirra nota sem þeir eru ætlaðir.

Það er álit kærunefndarinnar að hér sé um galla að ræða í skilningi ákvæða a til c-liðar 2. mgr. 15. gr. laga nr. 48/2003. Í 26. gr. laga nr. 48/2003 er kveðið á um úrræði neytanda vegna galla. Samkvæmt b-lið 1. mgr. þeirrar lagagreinar getur neytandi valið milli úrbóta eða nýrrar afhendingar samkvæmt ákvæðum 29. og 30. gr. laganna. Neytandi getur og samkvæmt d-lið 26. gr. krafist riftunar kaupanna samkvæmt ákvæðum 32. gr. Í 32. gr. segir að í stað afsláttar samkvæmt 31. gr. geti neytandi rift kaupunum nema galli sé óverulegur. Eins og atvikum málsins er háttáð telur kærunefndin óhjákvæmilegt að líta svo á að hanskarnir séu haldnir ekki óverulegum galla. Álitsbeiðanda sé því heimilt að rifta kaupunum og að fá kaupverðið endurgreitt gegn skilum á hönskunum.

VI

Álitsorð

Álitsbeiðandi, X, á rétt til þess að rifta kaupum á mótörhjólöhönskum þeim sem hann keypti af Y og fá kaupverðið endurgreitt gegn skilum á hönskunum.

Friðgeir Björnsson
formaður

Guðrún Björk Bjarnadóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir