

## Álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa

Hinn 12. mars 2010 gaf kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa svohljóðandi álit í málinu nr. M-28/2010.

### I

#### Álitaefni og kröfugerð

Hinn 29. desember 2009 bað X, hér eftir einnig nefndur álitsbeiðandi, um álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa vegna kaupa á bifreiðinni Y af fyrirtækinu Z. Kröfur álitsbeiðanda eru þær að seljandi taki bifreiðina til baka og greiði sér útlagðan kostnað. Kæruneftndin hafði áður fengið beiðni frá álitsbeiðanda vegna sömu kaupa og gefið álit á þeim 12. nóvember 2009 í málinu nr. M-74/2009. Kæruneftndin lítur svo á að álitsbeiðandi biðji nú um endurupptöku þess máls. Álitsbeiðanda var sent bréf, dags. 5. mars sl., og tilkynnt að beiðnin hefði verið tekin til afgreiðslu.

### II

#### Niðurstaða kæruneftndarinnar.

Kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa starfar samkvæmt ákvæðum laga nr. 87/2006 um breytingu á lögum um lausafjárkaup, lögum um þjónustukaup og lögum um neytendakaup og reglugerðar nr. 766/2006 um kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa.

Vegna þess hvernig beiðni álitsbeiðanda er úr garði gerð taldi kæruneftndin nauðsynlegt að fá frekari skýringar á henni og ritaði álitsbeiðanda svohljóðandi bréf 8. janúar sl. í því skyni:

„Kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa hefur mótttekið bréf þitt, dags. 29. desember sl. Kæruneftndin lítur svo á að um sé að ræða beiðni þína um endurupptöku á álitsbeiðni þinni frá 24. september sl. er varðaði kaup þín á bifreiðinni Y. Í bréfinu segir að gleymst hafi að koma með öll gögn varðandi þessi kaup og sýnist það vera röksemdin fyrir beiðninni um endurupptöku.

Í áliti nefndarinnar frá 12. nóvember sl. er niðurstaðan byggð á því sem fram kom í álitsbeiðninni um að eftirtaldir gallar hafi verið á bifreiðinni við kaupin:

1. Hvorki hiti né minnisstillingar í sætum hafi virkað.
2. Á „display“ tölvu hefði komið fram Service Airbag.
3. Í ljós hafi komið við skoðun hjá A að klippt hefði verið á víra í nema fyrir loftþúðastillingar og hita í sætum. Bifreiðin hefði ekki fengið skoðun í ágúst 2008 vegna þess að aðvörunarljós hefði logað um það að loftþúðar virkuðu ekki en fengið skoðun í febrúar 2009 þegar búið hafi verið að klippa á vírana.
4. Bakkskynjarar og tvö af fjórum rafmagnstengjum fyrir aukahluti, eins og GPS og kælibox virki ekki.

Þá er í niðurstöðu kæruneftndarinnar á því byggt að samkvæmt skoðun hjá A sé hægt að laga þá galla sem skoðunin leiddi í ljós. Á grundvelli þessa komst kæruneftndin að þeirri niðurstöðu að seljanda bæri að greiða þér kr. 150.000 en hafnaði kröfu þinni um riftun kaupanna.

Eins og bréf þitt er úr garði gert er erfitt að átta sig á því hverjir þeir gallar eru sem þú telur að kæruneftndin hafi ekki tekið afstöðu til. Kæruneftndin óskar af þeim sökum eftir því að þú gerir henni skýrt og skilmerkilega grein fyrir því hvaða galla þú telur hafa verið

á bifreiðinni við kaupin sem nefndin hafi ekki tekið afstöðu til í álitinu frá 12. nóvember sl. og öll tiltæk gögn er þá galla varðar, s.s. eins og bifreiðin hafi verið svokallaður tjónabíll. Þetta er nauðsynlegt til þess að kærunefndin geti áttáð sig á því að fullu hvort þeir gallar kunni að geta leitt til þess að endurupptaka eigi málið og til annarrar niðurstöðu en í álitinu frá 12. nóvember sl.

Kærunefndin bendir á að bréfi þínu fylgdu ekki önnur gögn en ástandsskýrsla frá 19. ágúst 2008 sem var því gerð nokkrum mánuðum áður en kaupin á bifreiðinni fóru fram og auglýsing frá 31. mars 2009.

Frestur til þess að skila umbeðnum skýringum er til mánudagsins 18. janúar nk.

Kærunefndin telur rétt að benda á ákvæði í 2. mgr. 7. gr. reglugerðar nr. 766/2009 um kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa en þar segir að nefndin skuli vísa máli frá sé það svo óljóst, illa upplýst eða krafa aðila svo óskýr að það sé ekki tækt til álitsgjafar.“

Kærunefndinni hefur ekki borist svar við framangreindu bréfi og hefur álitsskiptandi ekki haft samband við hana á annan hátt.

Það er álit kærunefndarinnar að kröfur álitsskiptanda séu svo óljósar og málsatvik það illa upplýst að óhjákvæmilegt sé að hafna endurupptöku málsins og vísa beiðni álitsskiptanda frá nefndinni með heimild í 2. mgr. 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa.

### III Álitsskiptandi

Beiðni X um endurupptöku máls nr. 74/2009 er hafnað og vísað frá kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa.

---

Friðgeir Björnsson  
formaður

---

Guðrún Björk Bjarnadóttir

---

Hildigunnur Hafsteinsdóttir