

**M-26/2010 Álit 27. apríl 2010**

## **Álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa**

Hinn 27. apríl 2010 gaf kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa svohljóðandi álit í málinu nr. M-26/2010:

### **I**

#### **Álitaefni og kröfugerð**

Hinn 1. mars sl. bað X, hér eftir einnig nefndur álitsbeiðandi, um álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa vegna galla sem hann telur vera á ísskáp sem hann fékk í stað ísskáps sem hann keypti hjá fyrirtækinu Y 28. september 2007. Álitsbeiðandi krefst þess að fá kaupverð ísskápsins endurgreitt og líta verður svo á að kröfunni sé beint að fyrirtækinu Y.

### **II**

#### **Málsmeðferð kæruneftndarinnar**

Kæruneftndin óskaði eftir því í bréfi til álitsbeiðanda, dags. 16. mars sl., að hann sendi henni frekari gögn en álitsbeiðninni fylgdu og bárust þau 17. mars. Með bréfi, dags. 18. mars, gaf kæruneftndin seljanda kost á andsvörum og frest til að skila þeim til 29. mars. Engin andsvör bárust. Með bréfi, dags. 16. apríl sl., var aðilum tilkynnt að kæruneftndin hefði tekið málið til afgreiðslu.

### **III**

#### **Málavextir og rökstuðningur álitsbeiðanda**

Samkvæmt reikningi, dags. 28. september 2007, keypti álitsbeiðandi A kæliskáp hjá Y sem kostaði kr. 119.989. Álitsbeiðandi segir að u.þ.b. tveimur mánuðum eftir kaupin hafi komið í ljós galli á ísskápnum sem valdið hafi óhemju vondri lykt. Skápurinn hafi farið í viðgerð til fyrirtækisins Y og komið hafi í ljós að ólyktin stafaði frá einangrun skápsins. Álitsbeiðandi kveðst þá hafa fengið nýjan ísskáp og hafi það verið í nóvember eða desember 2007. Samkvæmt samtali við álitsbeiðanda var um að ræða B ísskáp frá fyrirtækinu E sem það fyrirtæki hafi lagt til fyrir seljanda ísskápsins, Y. Hinn 12. febrúar sl. hafi nýi ísskápurinn drepit á sér. Þá hafi sér verið bent á að snúa sér til Z sem sent hafi mann til þess að líta á skápinn. Sá hafi talið að ísskápurinn læki kælivökva og hafi skápurinn verið sendur í viðgerð til Z. Álitsbeiðandi kveðst hafa greitt viðgerðarkostnaðinn. Álitsbeiðni fylgdi reikningur Z, dags. 12. febrúar 2010, fyrir viðgerð á ísskáp að fjárhæð kr. 31.479. Þegar skápurinn hafi komið úr viðgerðinni hafi hann gengið í 20 mínútur. Skápurinn hafi verið sendur í viðgerð til Z á nýjan leik og þá hafi komið í ljós að hann væri ónýtur en kælivökvinn hafi lekið inn í einangrunina. Starfsmaður Z hafi sagt að það ætti ekki að geta gerst. Álitsbeiðandi kveðst hafa spurt starfsmann hjá E hvort ekki væri um framleiðslugalla að ræða sem hann hafi ekki talið vera. Starfsmaðurinn hafi boðið sér nýjan skáp til kaups með afslætti „og við kjánarnir keyptum einn“ eins og segir í álitsbeiðninni. Álitsbeiðandi segir starfsmann Y vera í sambandi við starfsmann E til að athuga hvort eitthvað sé hægt að gera í málinu en ekkert virðist gerast. Því sitji hann uppi með ónýtan nýlegan ísskáp og viðgerðarkostnað að auki.

## IV

### Niðurstaða kæruneftdarinnar

Kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa telur að ágreiningur álitsbeiðanda og Y falli undir valdsvið nefndarinnar, sbr. III. kafla laga nr. 87/2006 um breytingu á lögum um lausafjárkaup, lögum um þjónustukaup og lögum um neytendakaup og 1. mgr. 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa. Viðskipti aðila falla aðila undir lög nr. 48/2003 um neytendakaup.

Seljandi hefur ekki notfært sér rétt til andmæla og að því er atvik málsins varðar verður að byggja á lýsingu í álitsbeiðni og því sem fram kemur í fylgiskjölum.

Eins og fyrr segir lítur kæruneftndin svo á að kröfum álitsbeiðanda sé beint að fyrirtækinu Y þar sem síðari ísskápurinn kom í stað þess ísskáps sem keyptur var hjá því fyrirtæki. Samkvæmt því sem fram kemur í álitsbeiðni entist síðari ísskápurinn í rúmlega tvö ár en þá var hann metinn ónýtur. Það er álit kæruneftdarinnar að skápurinn hafi verið gallaður í skilningi 15. og 16. gr. laga nr. 48/2003.

Það er og álit kæruneftdarinnar að um kvörtunarfrest vegna á galla á ísskápnum sem hér um ræðir fari eftir 2. málslíð 2. mgr. 27. gr. laga nr. 48/2003, þ.e. að kvörtunarfrestur sé í þessu tilviki 5 ár og hafi álitsbeiðandi því kvartað undan gallanum í tæka tíð. Ekkert er komið fram um að gallinn á ísskápnum verði rakinn til notkunar álitsbeiðanda á honum.

Í 15. og 16. gr. laga nr. 48/2003 um neytendakaup er kveðið á um galla á söluhlut og í 26. gr. laganna um úrræði neytanda vegna viðkomandi galla. Krafa álitsbeiðanda er í raun um riftun kaupanna og endurgreiðslu kaupverðsins.

Í 1. mgr. 26. gr. laga nr. 48/2003 segir eftirfarandi:

„Ef söluhlutur reynist gallaður og gallinn er hvorki sök neytanda né stafar af aðstæðum sem hann varða getur neytandi:

- a. haldið eftir greiðslu kaupverðs samkvæmt ákvæðum 28. gr.;
- b. valið á milli úrbóta eða nýrrar afhendingar samkvæmt ákvæðum 29. og 30. gr.;
- c. krafist afsláttar samkvæmt ákvæðum 31. gr.;
- d. krafist riftunar samkvæmt ákvæðum 32. gr.;
- e. krafist skaðabóta samkvæmt ákvæðum 33. gr.“

Í 32. gr. sem vísað er til í d-lið 1. mgr. 26. gr. laganna um riftunarkröfu segir að í stað afsláttar geti kaupandi rift kaupum nema galli sé óverulegur. Að áliti kæruneftdarinnar getur það ekki talist óverulegur galli að ísskápur skuli ekki endast nema í rúmlega tvö ár og lítur hún því svo á að skilyrði 32. gr. um rétt til riftunar séu því fyrir hendi.

Í 50. gr. laga nr. 48/2003 segir að við riftun kaupa skuli neytandi færa seljanda þann afrakstur til tekna sem hann hefur haft af hlutum og greiða hæfilegt endurgjald sem hann hefur að öðru leyti haft af honum. Í því tilviki sem hér um ræðir telur kæruneftndin rétt að líta til þess að álitsbeiðandi greiddi kostnað við viðgerð á síðari ísskápnum sem honum bar ekki að greiða samkvæmt framangreindum lagaákvæðum. Þykir rétt að sú greiðsla mæti greiðslu fyrir afnot álitsbeiðanda af ísskápnum. Með framanskráð í huga er álit kæruneftdarinnar það að seljanda, Y, beri að greiða álitsbeiðanda kaupverð upphaflega ísskápsins kr. 119.989 gegn skilum á þeim ísskáp sem álitsbeiðandi fékk í hans stað.

## V

### Álitsorð

Seljandi, Y, greiði álitsbeiðanda, X, kr. 119.989 gegn skilum á ísskápnum sem hann fékk í stað þess sem hann keypti 28. september 2007.

---

Friðgeir Björnsson  
formaður

---

Guðrún Björk Bjarnadóttir

---

Hildigunnur Hafsteinsdóttir