

## Álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa

Hinn 14. maí 2010 gaf kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa svohljóðandi álit í málinu nr. M-43/2010:

### I

#### Álitaefni og kröfugerð

Hinn 16. mars sl. bað X, hér eftir einnig nefndur álitsbeiðandi, um álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa vegna tilboðs sem hann kveðst hafa gert í bifreiðina A hjá Y en bifreiðin hafi verið afhent öðrum kaupanda. Álitsbeiðandi gerir þá kröfu að bifreiðin verði afhent sér tafarlaust sem réttmætum tilboðshafa.

### II

#### Málsmeðferð kæruneftndarinnar

Með bréfi, dags. 9. apríl sl., gaf kæruneftndin Y. kost á andsvörum og bærust þau 23. apríl. Álitsbeiðanda var gefinn kostur á því að gera athugasemdir við andsvörin með bréfi kæruneftndarinnar, dags. 26. apríl, og bærust þær 29. apríl. Með bréfi, dags. 3. maí sl., var aðilum tilkynnt að kæruneftndin hefði tekið málið til afgreiðslu.

### III

#### Málavextir

Álitsbeiðanda verður að skilja svo að hann hafi boðið í bifreiðina A sem mun vera af gerðinni B árgerð 2006 en vélarvana. Y hafi afskrifað 1. boð (væntanlega hæsta boð) í bifreiðina og hafi sér verið boðin bifreiðin sem tilboðshafa nr. 2. Það boð hafi hann þegið samstundis. Þegar hann hafi ætlað að ganga frá samningum um kaupin hafi verið búíð að ráðstafa bifreiðinni til annars aðila. Álitsbeiðandi kveðst hafa verið búinn að panta vél í bifreiðina og sitji nú uppi með þá pöntun. Hann hafi sent Y tölvupóst 18. mars kl. 16.37 og krafist þess að tilboð sitt væri látið standa en þeim pósti hafi ekki verið svarað.

### IV

#### Andsvör Y

Í andsvörunum segir m.a. eftirfarandi:

„Reglur okkar eru þær, að hæstbjóðandi er alltaf skuldbundinn til að kaupa bifreið svo fremi að lágmarki sé náð, og einnig þó lágmarki sé ekki náð en þá verður að liggja fyrir samþykki eiganda. Í reglunum stendur einnig að hæstbjóðandi hafi tvo daga til að ganga frá kaupum. Í sumum tilfellum hefur ekki gengið eftir að fá alla að borðinu á þessum tveim dögum og eru ýmsar ástæður fyrir því, og í þeim tilfellum hefur dregist að ganga frá sölum fram yfir þá daga sem talað er um.

Ef lágmarki er ekki náð fara bílar oftast aftur á uppboð og í einstaka tilfellum er hringt í þá sem koma á eftir ef hæstbjóðandi fellur frá.

Þann 15.3. var hringt í X því ekki hafði náðst í hæstbjóðanda og viðruð sú spurning hvort hann hefði áhuga á bifreiðinni sem hann sagði okkur að hann hefði, en hann ætlaði að athuga hvort hann fyndi vél í hann því hún var biluð.

Að morgni 16.3. birtist hæstbjóðandi og var ákveðið að selja honum bifreiðina á 810.000 kr. og töldum við okkur ekki geta sett okkur upp á móti því vegna þess að hann hafði aldrei afþakkað bifreiðina heldur hafði ekki náðst í hann og ekki hafði verið lokað fyrir

kennitölu og frekari uppboð á viðkomandi. X hringdi og spurði um bifreiðina seinna um daginn og var honum tilkynnt að bifreiðin hefði verið seld hæstbjóðanda. X tjáði mér að hann væri búinn að festa sér vél og bað ég hann þá að hætta við kaupin á vélinni af fyrrgreindri ástæðu.

Okkur hjá Y þykir leitt hvernig þetta mál þróaðist en það kennir okkur að fá málin á hreint hjá hæstbjóðanda áður en öðrum sem á eftir koma á uppboðinu eru gerðar væntingar um að viðkomandi geti gengið inn í boðið.

Ef X er búinn að greiða fyrir viðkomandi vél erum við tilbúnir að koma til móts við hann og minnka það fjárhagslega tjón sem hlotist hefur af ef partasali er ekki tilbúinn til að taka aftur vélina.“

## V

### Athugasemdir álitsbeiðanda

Í athugasemdum álitsbeiðanda kemur fram að uppboðsalan hafi farið fram 9. mars og þar með hefði fyrsta boð að hafa verið fallið niður þegar í hann hafi verið hringt 15. mars og honum boðin bifreiðin samkvæmt þeirri reglu Y að boð standi aðeins í tvo daga. Því hafi fyrirtækinu verið skylt að taka boði sínu.

## VI

### Niðurstaða kærunefndarinnar

Kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa starfar samkvæmt ákvæðum laga nr. 87/2006 um breytingu á lögum um lausafjárkaup, lögum um þjónustukaup og lögum um neytendakaup og 1. mgr. 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa. Samkvæmt framangreindum lögum og reglugerð geta aðilar sem greinir á um réttindi sín og skyldur í kaupum sem falla undir lög nr. 50/2000 um lausafjárkaup, lög nr. 42/2000 um þjónustukaup og lög nr. 48/2003 um neytendakaup snúið sér til nefndarinnar og óskað eftir álitsgerð hennar um ágreiningsefnið.

Samkvæmt upplýsingum frá Umferðarstofu var Z eigandi bifreiðarinnar A þegar hún var seld á uppboðinu. Verður að gera ráð fyrir því að um kaupin á bifreiðinni hafi verið gerður formlegur samningur við þann aðila sem bifreiðina keypti sem þar til bær aðili hafi undirritað f.h. Z. Krafa álitsbeiðanda er að honum verði afhent bifreiðin A. Yrði litið svo á að bindandi samningur hefði komist á um kaup bifreiðarinnar milli álitsbeiðanda og Z, fyrir tilstilli Y, væri seljanda skylt að afhenda kaupanda bifreiðina hefði ekki sérstaklega verið um annað samið. Við slíkar aðstæður yrði að gera ráð fyrir að seljandi, Z, yrði þá að rifta kaupunum við þann sem fékk bifreiðina keypta. Kröfu um afhendingu bifreiðarinnar ætti álitsbeiðandi því að beina gegn seljanda, þ.e. Z, enda ekki upplýst að á milli Y og Z hafi verið réttarsamband af því tagi að afhendingarkröfu sem í raun felur í sér riftun á gerðum kaupum sé hægt að beina að þeim fyrrnefnda. Af framangreindum ástæðum telur kærunefndin að hún verði að vísa álitsbeiðni X frá sér.

Kærunefndin telur rétt að benda á að vera kann að Y. hafi skapað sér skaðabótaskyldu gagnvart álitsbeiðanda vegna þess hvernig staðið var að sölu bifreiðarinnar. Um þá skaðabótaskyldu færi væntanlega eftir almennu sakarreglunni og því yrði sá er bóta krefst m.a. að sýna fram á að hann hafi orðið fyrir fjárhagslegu tjóni. Álitsbeiðandi gerir ekki skaðabótakröfu á hendur Y enda myndi valdsvið kærunefndarinnar ekki ná til þess að taka afstöðu til slíkrar kröfu. Hins vegar telur nefndin rétt að benda á að í andsvörum Y er boðist til að „minnka það fjárhagslega tjón sem hlotist hefur af, ef partasali er ekki tilbúinn að taka aftur vélina.“

**VII**  
**Álitsorð**

Kröfum álitsbeiðanda, X, er vísað frá kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa.

---

Friðgeir Björnsson  
formaður

---

Guðrún Björk Bjarnadóttir

---

Hildigunnur Hafsteinsdóttir