

M-34/2010 Álit 3. júní 2010

Álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa

Hinn 3. júní 2010 gaf kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa svohljóðandi álit í málinu nr. M-34/2010:

I

Hinn 16. mars sl. barst kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa beiðni um álit frá A er varðar kaup hans bifreiðinni D af B Hinn 6. maí sl. ritaði kæruneftndin álitsbeiðanda svohljóðandi bréf:

„Vísað er til svohljóðandi bréfs kæruneftndarinnar til þín, dags. 16. mars sl.:
„Í dag móttók kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa beiðni þína um álit vegna bifreiðarinnar D sem þú segir vera gallaða. Áður en kæruneftndin gefur seljanda kost á því að andmæla kröfum og málatilbúnaði þínum óskar hún eftir því að fá eftirtalin gögn og upplýsingar:

1. Þau gögn sem fyrir hendi eru um kaup þín á bifreiðinni.
2. Nákvæmari lýsingu á þeim göllum sem þú telur vera á bifreiðinni en fram kemur í álitsbeiðni.
3. Ber að skilja álitsbeiðni þína svo að þú gerir kröfu til þess að B kosti viðgerð á meintum göllum að fullu, en ekki er gerð bein grein fyrir kröfum af því tagi í álitsbeiðninni.
4. Í niðurlagi álitsbeiðninnar er óskað eftir áliti nefndarinnar á tjóni sem þú telur þig hafa orðið fyrir vegna viðgerðartíma. Óskað er eftir því í hverju það tjón er fólgið og að gerð verði grein fyrir fjárhagslegu tjóni sé því til að dreifa, þ.e. að það verði tilgreint í krónum.
5. Er viðgerð lokið á bifreiðinni? Óskað er eftir upplýsingum um raunkostnað við hana liggja þær fyrir.

Frestur til að skila umbeðnum gögnum og upplýsingum er til föstudagsins 26. mars nk.“

Frestur til þess að skila umbeðnum gögnum hefur þrívægis verið framlengdur síðast til 26. apríl sl. Kæruneftndin óskar eftir því að fá umbeðin gögn og upplýsingar eigi síðar en 14. maí nk. Berist þær ekki er kæruneftndinni nauðugur einn kostur að vísa álitsbeiðninni frá sér, sbr. ákvæði í 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa.“

Kæruneftndinni hefur ekki borist neitt svar við framangreindu bréfi að öðru leyti en því að hinn 10. maí barst frá álitsbeiðanda tölvupóstur sem hafði að geyma nokkur tölvupóstsamskipti og reikning frá B til SP Fjármögnunar, dags. 1. desember 2009 að fjárhæð 750.000.

Í 2. mgr. 6. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa segir eftirfarandi:

„Í álitsbeiðni skal lýst því ágreiningsefni sem leitað er álits á og þeim kröfum er beiðandi gerir á hendur gagnaðila. Kröfurnar ber að rökstyðja. Álitbeiðninni skulu fylgja þau sönnunargögn um málsatvik sem tiltæk eru.

Í 1. mgr. 7. gr. sömu reglugerðar segir eftirfarandi:

„Nefndin tekur afstöðu til þess hvort ágreiningur aðila heyri undir hana og hvort ágreiningur sé þess eðlis eða studdur þeim gögnum að nefndin geti tekið efnislega afstöðu til ágreiningsins með álitsgerð. Telji nefndin svo ekki vera skal hún vísa málinu frá. Nefndin getur á öllum stigum málsmeðferðar ákveðið að vísa máli frá skv. þessari málsgrein.“

Þar sem framangreind álitsbeiðni fullnægir ekki þeim skilyrðum sem sett eru í 2. mgr. 6. gr. reglugerðar nr. 766/2006 og kærunefndin hefur ekki fengið viðhlítandi svar frá álitsbeiðanda við bréfum nefndarinnar frá 16. mars og 6. maí sl. álitur kærunefndin annað óhjákvæmilegt en að vísa álitsbeiðninni frá, sbr. ákvæði 1. mgr. 7. gr. reglugerðarinnar. Kærunefndin vill benda á að þrátt fyrir frávísunina getur álitsbeiðandi beðið nefndina um álit að nýju svo fremi að sú beiðni fullnægi ákvæðum reglugerðar nr. 766/2006.

II

Álitsorð

Álitsbeiðni A, er vísað frá kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa.

Friðgeir Björnsson
formaður

Guðrún Björk Bjarnadóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

