

Álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa

Hinn 19. janúar 2011 gaf kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa svohljóðandi álit í málinu nr. M-170/2010:

I

Álitaefni og kröfugerð

Hinn 23. desember 2010 bað X, um álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa vegna galla sem hún segir vera á sjónvarpstæki sem hún keypti hjá Y ehf. 16. janúar 2008. Álitsbeiðandi gerir kröfu til þess að seljandi leggi sér til nýtt sambærilegt sjónvarpstæki.

II

Málsmeðferð kæruneftndarinnar

Með bréfi, dags. 4. janúar sl., gaf kæruneftndin seljanda kost á andsvörum og frest til þess að skila þeim til 14. janúar. Engin andsvör bárust. Með bréfi, dags. 18. janúar var aðilum tilkynnt að kæruneftndin hefði tekið málið til afgreiðslu.

III

Málavextir og rökstuðningur álitsbeiðanda

Samkvæmt reikningi, dags. 16. janúar 2008, keypti álitsbeiðandi Philips litasjónvarp LCD 42" af Y ehf. og kostaði það kr. 215.000. Sjónvarpið segir álitsbeiðandi hafa bilað og hafi hún farið með það á verkstæði þjónustuaðila 8. nóvember sl. Í ljós hafi komið að ekki fáiast varahlutir í tækið og því ekki hægt að gera við það. Að mati þjónustuaðili sé tækið ónýtt. Álitsbeiðni fylgdi vottorð Raftækjaverkstæðisins Z um að tekið hafi verið á mótí sjónvarpstækinu 8. nóvember sl., en framangreint fyrirtæki mun vera þjónustuaðili seljanda.

V

Niðurstaða kæruneftndarinnar

Kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa telur að ágreiningur álitsbeiðanda og Y ehf. falli undir valdsvið nefndarinnar, sbr. lög nr. 87/2006 um breytingu á lögum um lausafjárkaup, lögum um þjónustukaup og lögum um neytendakaup og 1. mgr. 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa. Ágreiningur aðila fellur undir lög nr. 48/2003 um neytendakaup.

Seljandi hefur ekki notfært sér rétt sinn til þess að andmæla kröfum og rökstuðningi álitsbeiðanda fyrir kæruneftndinni. Verður þannig að því er atvik málsins varðar að byggja á þeim gögnum sem álitsbeiðandi hefur lagt fram.

Kæruneftndin lítur svo á að í máli þessu sé nægilega í ljós leitt að galli hafi komið fram í sjónvarpstæki því sem álitsbeiðnin nær til, sbr. ákvæði 15. og 16. gr. laga nr. 48/2003. Eins og fyrr er rakið keypti álitsbeiðandi tækið 16. janúar 2008 og fór með það á þjónustuverkstæði seljanda 8. nóvember sl. Verður að líta svo á að þá hafi kvörtun álitsbeiðanda vegna galla í síðasta lagi komið fram.

Kærunefndin álitur að sjónvarp af því tagi sem hér um ræðir eigi að endast lengur en í rétt rúmlega tvö ár og hálf ár án þess að á því komi fram galli af því tagi sem álitsbeiðandi lýsir og gerir tækið ónothæft þar sem ekki er hægt að gera við það. Það er því álit kærunefndarinnar eins og hér hagar til að fella verði ábyrgð seljanda undir 2. mgr. 27. gr. laga nr. 48/2003, þ.e. svokallaða fimm ára reglu, og því hafi kvörtun álitsbeiðanda borist í tæka tíð. Seljandi beri því ábyrgð á gallanum.

Álitsbeiðandi gerir þá kröfu á hendur seljanda að leggi sér til nýtt sjónvarpstæki.

Þegar um er að ræða galla á söluhlut getur neytandi samkvæmt ákvæðum 1. mgr. 29. gr. laga nr. 48/2003 valið á milli þess að krefja seljanda um úrbætur á galla á eigin reikning eða krefjast nýrrar afhendingar af seljanda. Þetta gildir þó ekki ef fyrir hendi er hindrun sem seljandi ræður ekki við eða það hefur í för með sér ósanngjarnan kostnað fyrir seljanda. Kærunefndin álitur að hvorug undantekningin sé fyrir hendi samkvæmt atvikum þessa máls og því beri seljanda að leggja álitsbeiðanda til nýtt sams konar sjónvarpstæki. Þessar úrbætur eiga að fara fram án kostnaðar og verulegs óhagræðis fyrir álitsbeiðanda, innan hæfilegs tíma og þannig að álitsbeiðandi fái bætt útgjöld sín úr hendi seljanda, sbr. ákvæði 1. mgr. 30. gr. laga nr. 48/2003.

V

Álitsorð

Seljandi, Y ehf., leggi álitsbeiðanda, X, til nýtt sambærilegt sjónvarpstæki því sem hún keypti hjá versluninni 16. janúar 2008.

Friðgeir Björnsson
formaður

Ólafur R. Guðmundsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir